



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 15.10.2015 r.

Prezes Sądu Rejonowego

w Kielcach

sygn. akt II K 98/13

Skarga na postanowienie z dnia 09.06.2015 r. o wyłączeniu sprawy oskarżonych Wojciecha Lubawskiego i Czesława Gruszewskiego do odrębnego rozpoznania

Zdaniem oskarżyciela substydianego, Stowarzyszenia Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacji pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wyłączenie sprawy w/w oskarżonych z postępowania sygn. akt II K 98/13, nie przyczyni się do polepszenia sprawności procedowania w niniejszej sprawie. Wręcz przeciwnie, decyzja Sądu prowadzić będzie do pracochłonnych i niepotrzebnych czynności związanych z założeniem kolejnej, wielotomowej sprawy, a co najważniejsze, spowoduje trudność we właściwej i kompleksowej ocenie całości obszernego materiału dowodowego i roli łańcucha osób mających wpływ na kształtowanie warunków utrzymania zwierząt w miejskim schronisku dla zwierząt w Kielcach.

Wskazać należy, że w postępowaniu przygotowawczym Prokurator z mozołem łączył wszystkie wątki związane z niewłaściwym sprawowaniem opieki nad zwierzętami w w/w schronisku. Niezasadnym i niezrozumiałym jest więc się aktualne rozłączanie tych spraw, choćby z przyczyn czysto technicznych, związanych z koniecznością kopiowania bardzo dużej części materiałów ze spraw sygn. akt II K 1128/11, 4 Ds. 522/12, II Kp 94/13, II K 748/12 i II K 98/13.

Co najistotniejsze, wyłączenie sprawy przeciwko W. Lubawskiemu i Cz. Gruszewskiemu do odrębnego rozpoznania, znacznie utrudni całościowe wyświetlenie mechanizmu, w oparciu o który

funkcjonowało schronisko w Kielcach. Oskarżyciel zwraca uwagę, że z powodu rozłączenia poszczególnych wątków sprawy znęcania się nad zwierzętami w schronisku, problemy napotkał już sąd orzekający w sprawie kierowniczkii schroniska Grażyny Khier, który w uzasadnieniu skazującego wyroku z dnia 01.10.2014 r., sygn. akt II K 1128/11, wskazał, że ława oskarżonych w sprawie znęcania się nad zwierzętami w schronisku była zbyt krótka, i że powinny na niej zasiadać również osoby odpowiedzialne za stworzenie takich, a nie innych warunki pracy dla kierowniczkii schroniska.

Autor niniejszej skargi wskazuje także na stosunkowo długi już czas jałowych czynności różnych składów sądu w tej sprawie, które we żaden sposób nie przybliżyły jej do merytorycznego rozstrzygnięcia.

W ocenie oskarżyciela substydianego nie zachodzą żadne okoliczności utrudniające łączne rozpoznanie spraw urzędników miejskich, przedstawicieli Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. i lekarzy weterynarii, które zresztą od dnia 29.11.2010 r. rozpoznawanie były łącznie i przez te wszystkie lata Sąd nie widział potrzeby ich rozłączania.

Z powyższych przyczyn postanowienie Sądu z dnia 09.06.2015 r. należy ocenić jako błędne, dodatkowo utrudniające sprawne przeprowadzenie postępowania w sprawie i celowo gmatwające jej sedno. Oskarżyciel substydianry takie działanie Sądu traktuje wyłącznie w kategoriach obstrukcji, która ma na celu uniemożliwienie pociągnięcia do odpowiedzialności karnej wszystkich winnych przestępczego charakteru funkcjonowania schroniska w Kielcach w latach 2006-2010.

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz