

Sygn. akt IIK 98/13

## PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 17 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Kielcach w II Wydziale Karnym

sprawa Krzysztofa Soleckiego i Bogdana Klikowicza oskarżonych o czyn z art. 231§1kk i in.

### OBECNI

Przewodniczący – SSR Bożena Kotwa-Surowska

Protokolant – Starszy protokolant Małgorzata Szwed

Prokurator Prokuratury Rejonowej Kielce-Wschód w Kielcach - Katarzyna Kasowska-Pedrycz

Wywołano sprawę o godz.: 11:00

Rozprawa odbywa się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Stawił się oskarżony Bogdan Klikowicz- osobiście.

Stawił się oskarżony Krzysztof Solecki- osobiście.

Stawił się obrońca oskarżonego Krzysztofa Soleckiego- adw. Edward Rzepka- pełnomocnictwo w aktach sprawy.

W imieniu Stowarzyszenia Obrona Zwierząt w Jędrzejowie stawił się pełnomocnik. Adw. Magdalena Nadgowska-Makarewicz –pełnomocnictwo w aktach sprawy.

Stawiła się prezes Stowarzyszenia Agnieszka Lechowicz oraz członek Stowarzyszenia Tadeusz Wytych.

W charakterze publiczności stawili się praktykantka Monika Spyra i Janusz Lechowicz.

Agnieszka Lechowicz składa upoważnienie do reprezentacji Stowarzyszenia przez Tadeusza Wytych oraz odpis z KRS.

Ujawniono

Przewodnicząca ujawniła akta II Kp 94/13, II K 748/12, II K 1128/11 SR Kielce.

Przewodnicząca poinformowała strony, że postanowieniem Sądu Rejonowego w Kielcach w sprawie II K 515/15 z dnia 4.12.2015r. do niniejszej sprawy dołączono sprawę uprzednio wyłączonych oskarżonych Wojciecha Kiełek i Wojciecha Gruber, zaś informację o dołączeniu powyższej sprawy Przewodnicząca powzięła w dniu 8.12.2015r. Jednocześnie był to zbyt krótki okres czasu, aby prawidłowo wezwać oskarżonych na termin rozprawy w dniu 17.12.2015r. i zapewnić im prawo do obrony, a nadto czynności w niniejszej sprawie zostały już uprzednio rozplanowane na 5 terminów i dołączenie sprawy tychże oskarżonych na tym etapie, powodowałoby konieczność całkowicie innego rozplanowania czynności dowodowych, co znacznie wydłużyłoby postępowanie. Jednocześnie Przewodnicząca stwierdza, że powyżsi oskarżeni zostali uprzednio przez Przewodnicząca wyłączeni, celem skierowania ich sprawy na posiedzenie w przedmiocie umorzenia postępowania z powodu oczywistego braku podstaw faktycznych oskarżenia, w związku z powyższym taka decyzja może być odbierana jako uzewnętrznienie swego stanowiska w zakresie odpowiedzialności tychże oskarżonych.

**Sąd postanowił:**

na podstawie art. 34 § 3 kpk wyłączyć sprawę oskarżonych Wojciecha Kiełek i Wojciecha Grubner do odrębnego postępowania, albowiem zachodzą przeszkody do łącznego rozpoznania ich sprawy ze sprawą pozostałych oskarżonych.