



**Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad
Zwierzętami
„Zwierzak”**

KRS 0000324532, tel. 531 980 160

adres do korespondencji: 25-001 Kielce 1, skr. poczt. 397

Konto bankowe: PL 68 1240 1372 1111 0010 2812 7861
SWIFT: PKOPPLPW

Kielce, dn. 18.01.2012 r.

**Sąd Rejonowy w Kielcach
za pośrednictwem
Prokuratury Rejonowej
Kielce-Wschód**

ZAŻALENIE NA POSTANOWIENIE O UMORZENIU DOCHODZENIA

Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak”, organizacja społeczna, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, pokrzywdzony w sprawie, składa zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia, sygn. akt 2 Ds. 1624/11, wydane przez Prokuraturę Rejonową Kielce-Wschód w Kielcach dnia 30.12.2011 r.

Zaskarżam postanowienie w całości i wnoszę o jego uchylenie w tym zakresie.

Uzasadnienie

W trakcie postępowania przygotowawczego prokuratura zebrała wystarczająco obszerny materiał dowodowy, aby z całą pewnością ustalić, iż w Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w Kielcach przez lata dochodziło do popełniania przestępstwa znęcania się nad zwierzętami. Wypełnienie znamion przedmiotowych tego przestępstwa nie budzi wątpliwości prokuratury. Zaskakujący jest fakt niewskazania sprawców tegoż przestępstwa, w sytuacji kiedy przestępstwo znęcania się nad zwierzętami w schronisku mogły popełnić jedynie osoby bezpośrednio zaangażowane w opiekę nad nimi, a więc personel schroniska. Wykluczone jest, aby przestępstw tych dopuszczały się osoby spoza struktur



Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak”

KRS 0000324532, tel. 531 980 160

adres do korespondencji: 25-001 Kielce 1, skr. poczt. 397

Konto bankowe: PL 68 1240 1372 1111 0010 2812 7861
SWIFT: PKOPPLPW

zarządzającego schroniskiem, a więc np. odwiedzające, chcące adoptować zwierzę, tudzież wolontariusze, choćby z tej przyczyny, iż prowadzący schronisko konsekwentnie przez lata odmawiał wolontariatowi wstępu na teren schroniska. Tak więc krąg osób, którym można przypisać sprawstwo jest znany i zamknięty, i ogranicza się do personelu schroniska, zatrudnionego w nim w latach 2006-2010. Tymczasem z niezrozumiałych dla skarżącego przyczyn, prokuratura odstąpiła od przypisania winy wszystkim członkom personelu, ignorując zapis art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, który wyraźnie wskazuje, iż przestępstwo znęcania się nad zwierzętami popełnia również ten, kto świadomie dopuszcza do zadawania bólu i cierpień zwierzęciu przez inną osobę. Zaniechania pracowników schroniska, którzy biernie przyglądali się i tolerowali aktywność tych pracowników, którzy w sposób bezpośredni zadawali zwierzętom ból i cierpienie, zostały przez ustawodawcę sprowadzone do jednego spenalizowanego zachowania przestępczego. Zaniechania i ignorancja personelu schroniska są tym bardziej rażące, iż wykazywane były przez osoby rzekomo szczególnie predestynowane w kierunku opieki nad zwierzętami, wg ustaleń prokuratury odpowiednio w tym kierunku przeszkolone oraz, wg regulaminu schroniska, koniecznie „odznaczające się przyjacielskim i humanitarnym stosunkiem do zwierząt”. W opinii skarżącego postawa prezentowana przez personel schroniska nie była w stosunku do zwierząt ani przyjacielska, ani humanitarna, ani nawet neutralna, ale na wskroś wroga. Tymczasem prokuratura w swoich ustaleniach ograniczyła się jedynie do stwierdzenia, iż „Zdarzały się także sytuacje, gdzie zwierzęta przebywające w schronisku były źle traktowane przez pracowników” (str. 8 uzasadnienia postanowienia). Takie wyjątkowo nieprecyzyjne i ogólnikowe stwierdzenia wskazują, iż sprawa nie została wnikliwie rozpoznana. Jak często „zdarzały się sytuacje”? Na czym polegało „złe traktowanie przez pracowników”? I wreszcie - o których pracowników chodziło? Należy rozumieć, że prokuratura posiada dowody na uzasadnienie tego stwierdzenia. Nie zawarto ich jednak w uzasadnieniu



Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak”

KRS 0000324532, tel. 531 980 160

adres do korespondencji: 25-001 Kielce 1, skr. poczt. 397

Konto bankowe: PL 68 1240 1372 1111 0010 2812 7861

SWIFT: PKOPPLPW

postanowienia.

Ponadto skarżący pragnie zwrócić uwagę na błąd rozumowania prokuratury dot. ustalenia przyczyn śmierci czarnej suki, znalezionej martwej w boksie schroniska 05.10.2010 r. (pkt II postanowienia). Prokuratura ustaliła, iż zwierzę przebywało w schronisku od 02.07.2010 r., a padło 05.10.2010 r. Dzięki opinii biegłego ustalono ponadto, iż przyczyną obrażeń psa był:

- wypadek komunikacyjny lub
- uderzenie ciężkim przedmiotem lub
- skakanie po klatce piersiowej leżącego psa.

Można oczywiście przyjąć, iż obrażenia zwierzęcia powstały w wyniku „wypadku komunikacyjnego” - jest to akurat dosyć częsta przyczyna trafiań zwierząt do schronisk. Logicznym jest więc, że ten „wypadek komunikacyjny” miał miejsce w dniu 02.07.2010 r. lub przed tą datą. Niemożliwym jest natomiast, aby zwierzę z tak poważnymi, wielonarządowymi obrażeniami przeżyło w schronisku bez opieki weterynaryjnej ponad 3 miesiące, a należy pamiętać, że mówimy o schronisku niewydolnym, przepelnionym i źle prowadzonym, w którym umierały zwierzęta trafiające do niego w stanie o wiele lepszym niż owa czarna suka. Dlaczego w takim razie zwierzę leżało w boksie ogólnym, pozbawione jakiegokolwiek opieki weterynaryjnej? Dlaczego nie przebywało w lecznicy weterynaryjnej lub w „szpitalu” schroniska pod opieką lekarza weterynarii? Wówczas odpowiedzialnością za to zaniechanie należałoby obarczyć nie tylko członków personelu, ale także lekarzy weterynarii tam pracujących (co oczywiście w sprawie nie nastąpiło). Można też założyć, iż personel schroniska nie zdążył jeszcze udzielić psu pomocy, ponieważ do „wypadku komunikacyjnego” doszło na chwilę przed przybyciem na jego teren przedstawicieli organizacji społecznych i parlamentarzystów. Jednak prokuratura winna wówczas udowodnić, iż na terenie tego schroniska praktykowane było jeżdżenie samochodami po wybiegach dla psów, które w wyniku tego odnosiły obrażenia z „wypadku komunikacyjnego”. Na powyższe dowodów brak. Tymczasem



Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak”

KRS 0000324532, tel. 531 980 160

adres do korespondencji: 25-001 Kielce 1, skr. poczt. 397

Konto bankowe: PL 68 1240 1372 1111 0010 2812 7861
SWIFT: PKOPPLPW

zastosowanie wiedzy, logicznego rozumowania oraz doświadczenia życiowego wskazuje, że zwierzę zostało skatowane kopniakami przez pracownika(-ów) schroniska i porzucone w boksie na pastwę losu.

Przypadek powyższy wskazuje, że prokuratura wykazała się wyjątkową niestarannością w ocenie zebranego materiału dowodowego, ograniczając się jedynie do ciągłego przytaczania formuły o „niewykryciu sprawców przestępstwa”, tudzież „braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego”.

Prokuratura nie przeprowadziła wnikliwego postępowania mającego na celu ustalenie sprawców fałszowania dokumentacji - podrobienia podpisów na zobowiązaniach adopcyjnych i fakturach 15 osób, ograniczając się do stwierdzenia „że w przeważającej części świadkom okazywano kserokopie zobowiązań, co w sposób oczywisty utrudniało rozpoznanie podpisu”. Z zestawienia danych ilości zwierząt padłych i poddanych eutanazji w I półroczu roku 2010 (kontrola WIW) z ilością zwierząt oddanych do utylizacji (karty przekazania odpadów) wynika, że średnia waga psa oddanego do utylizacji przekraczała 56(!) kg (w rzeczywistości należy przyjąć ok. 15 kg). W efekcie ilość psów przekazywanych do utylizacji jest kilkukrotnie większa od ilości podawanej przez pracowników schroniska. Istniała więc potrzeba stworzenia dodatkowych zobowiązań adopcyjnych, aby ukryć prawdę.

Skarżący uważa, iż błędy popełnione przez prokuraturę podczas tego postępowania wynikały prawdopodobnie z pośpiechu, gdyż głównym celem prokuratury było jak najszybsze zakończenie postępowania związanego ze schroniskiem w Kielcach przed końcem roku.

Wobec powyższego wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości.