

Kielce, dnia 12 marca 2012 roku



**PROKURATURA OKRĘGOWA
w Kielcach**

III Dsn 130/10/Klw

Pani Agnieszka Lachowicz

Prezes

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt

ul. 11 Listopada 29

28 - 300 Jędrzejów

W odpowiedzi na pismo Stowarzyszenia z 17 stycznia 2012 roku w zakresie wniosku o wyłączenie kieleckich prokuratur rejonowych od prowadzenia postępowania w sprawach 2 Ds 1264/10/D i 4 Ds 425/11 Prokuratury Rejonowej Kielce-Wschód w Kielcach, uprzejmie informuję, iż brak jest podstaw faktycznych i prawnych do jego uwzględnienia.

Obowiązujące przepisy kodeksu postępowania karnego nie przewidują możliwości wyłączenia wszystkich prokuratorów z danej jednostki prokuratury. Możliwość wyłączenia, przewidziana w art. 47 §1 k.p.k. dotyczy wyłącznie relacji osobistych konkretnego prokuratora lub innych osób prowadzących postępowanie przygotowawcze, określonych w art. 40 §1 pkt 1 - 4, 6 i 10, §2 oraz art. 41 i art. 42 k.p.k. Wniosek taki musi być zatem zindywidualizowany co do osoby prokuratora i skonkretyzowany co do okoliczności stanowiących podstawę żądania.

Zgodnie z przepisem art. 48 §1 k.p.k. o wyłączeniu prowadzącego lub nadzorującego postępowanie przygotowawcze oraz oskarżyciela publicznego orzeka prokurator nadzorujący postępowania lub bezpośrednio przełożony. W stosunku do prokuratorów (asesorów) Prokuratury Rejonowej Kielce - Wschód w Kielcach jest nim Prokurator Rejonowy Kielce - Wschód w Kielcach.

Przepis § 122 ust 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010 roku - Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U. Nr 49, poz. 296) daje kierownikowi prokuratury nadrzędnej uprawnienie do przekazania danej sprawy podległej jednostce do prowadzenia lub nadzoru z wyłączeniem zasad określających właściwość miejscową, jednak możliwość przekazania sprawy jednostce prokuratury, nie będącej miejscowo właściwą, w świetle obowiązujących przepisów, ograniczona została do szczególnie uzasadnionych przypadków, ze względu na dobro prowadzonego postępowania.

Ponieważ wskazane przepisy mają charakter wyjątku od rozpoznawaniu spraw przez jednostki miejscowo właściwe nie mogą być interpretowane rozszerzająco.

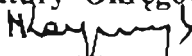
W uzasadnieniu wniosku takich okoliczności nie wskazano, poprzestając na wyrażeniu subiektywnych, krytycznych ocen dotyczących prowadzonych postępowań.

Odnosząc się do zawartego w końcowej części pisma wniosku o objęcie przez Prokuraturę Okręgową w Kielcach zwierzchnim nadzorem służbowym postępowań prowadzonych w sprawach 2 Ds 1264/10/D i 4 Ds 425/11, zauważam, iż pierwsza z tych spraw była takim nadzorem objęta. Nadzór ten został zakończony z chwilą sporządzenia i skierowania do sądu aktu oskarżenia. Sprawa 4 Ds 425/11 natomiast została wyłączona, zgodnie z obowiązującymi przepisami, z nadzorowanego dochodzenia wyłącznie z tego powodu, iż zaszła konieczność uniemożliwiająca ich łączne rozpoznanie.

Zauważyć ponadto należy, iż zwierzchni nadzór służbowy - w świetle aktualnie obowiązujących przepisów wyżej przywołanego Regulaminu - ma charakter jedynie konsultacyjny. Sprawujący taki nadzór prokurator nie ma w szczególności prawa wydawania prokuratorowi prowadzącemu lub nadzorującemu sprawę poleceń dotyczących prowadzenia postępowania (§ 80 ust. 5 Regulaminu).

Zażalenie wniesione w oparciu o przepis art. 306 §3 k.p.k. zostało rozpoznane odrębnie.

Końcowo informuję, że sprawę uznaję za wyjaśnioną w całości, a dalsza korespondencja dotycząca tych samych okoliczności zostanie pozostawiona bez biegu.

Prokurator
Prokuratury Okręgowej

Mirosław Kacprzyk

MK