



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 września 2011 r.

Sąd Rejonowy w Pińczowie w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Siemińska

Ławnicy: -----

Protokolant: stażysta Małgorzata Gagol

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Pińczowie Jolanty Doroz

po rozpoznaniu w dniu 30.05. 2011r., 22.06.2011r., 7 września 2011 r.

sprawy

Stanisława G

syna Stanisława i Marii z domu A

urodz. 30.06.1952 roku w Droblinie

oskarżonego o to, że

w okresie od daty bliżej nieustalonej do 11.06.2010 roku w miejscowości Drobin woj. świętokrzyskiego znęcał się nad 6 sztukami bydła hodowlanego w ten sposób, że utrzymywał je w niewłaściwych warunkach bytowania w stanie rażącego niechlujstwa

tj. o przestępstwo z art. 35 pkt 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt

- I. w ramach czynu zarzucanego aktem oskarżenia oskarżonemu Stanisławowi G uznaje go za winnego tego, że w okresie od daty bliżej nieustalonej lecz od około 2008 roku do dnia 11 czerwca 2010 roku w miejscowości Droblin gmina Wodzisław województwo świętokrzyskie znęcał się nad sześcioma sztukami bydła hodowlanego w ten sposób, że utrzymywał je w niewłaściwych warunkach bytowania oraz w stanie rażącego niechlujstwa, nie dostarczał im odpowiedniej ilości wyżywienia, nie zapewniał opieki weterynaryjnej i nie wykonywał podstawowych czynności pielęgnacyjnych tj. przestępstwa z art. 35 ust. 1 w zw. z art. 6 ust 2 pkt 10 ustawy z 21.08.1997 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. nr 106 poz. 1002 z 2003 roku tekst jedn.) i za to: na podstawie

art. 35 ust 1 cyt. ustawy o ochronie zwierząt skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lat;

- II. na podstawie art. 72 § 1 pkt 8 kk zobowiązuje oskarżonego do zapewnienia swoim zwierzętom gospodarskim właściwych warunków bytowania;
- III. na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;
- IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych.

Wskutek apelacji wniesionej przez oskarżyciela posiłkowego Sąd Okręgowy w Kielcach w sprawie IX Ka 1520/11 w dniu 18 kwietnia 2012 roku wydał wyrok treści następującej:

- I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że :
 - 1. na podstawie art. 35 ust. 3 Ustawy z 21.08.1977 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. nr 106 z 2003r. poz. 1002, tekst jednolity z późn. zmianami) orzeka przepadek 5 (pięciu) sztuk bydła objętych decyzją R.6134/2/10 Wójta Gminy Wodzisław z dnia 7 czerwca 2010 roku;
 - 2. uchyla pkt. II i III wyroku;
- II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;
- III. zwalnia oskarżonego od wydatków za II instancję. Na oryginale właściwe podpisy.

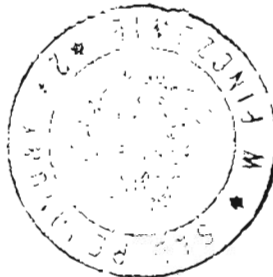
Za zgodność z oryginałem
świadczy

Pińczów, dnia 14.05.2012

Sekretarz Sądu

Justycki

Benedek Stępień



Sąd Rejonowy w Pińczowie stwierdza
ze wyrok niniejszy jest prawomocny
z dniem 18.04.2012.
podlega wykonaniu

Sędzia

PRZEWODNICZĄCY
Wydziału Karnego
mgr Anna Siemińska