



**W Y R O K**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 25 kwietnia 2013 r.

Sąd Rejonowy w Sandomierzu w II Wydziale Karnym w składzie:

**Przewodniczący: SSR Marcin Sobierajski**  
**Protokolant: staż. Agnieszka Niezgoda**

w obecności **Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu Jolanty Kukielki**  
po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2013 r.

sprawy z oskarżenia Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu

przeciwko: **Dariuszowi D** s. **Zdzisława i Zofii zd. Ś** , ur. 22 maja  
1960 r. w **Przezwodach**,

**oskarżonemu o to, że:**

- I. w dniu 12 grudnia 2012 r. w miejscowości Przezwody, gmina Wilczyce, woj. świętokrzyskiego utrzymywał bez wymaganego zezwolenia dwa psy w typie rasy chart tj. samica barwy białej z brązową plamą na grzbiecie i głowie oraz samca barwy pręgowano brązowej.

**tj. o czyn z art. 52 pkt 4 ustawy z dnia 13.10.1995 roku Prawo Łowieckie**

- II. w dniu 22 marca 2013 r. w miejscowości Przezwody, gmina Wilczyce, woj. świętokrzyskiego utrzymywał bez wymaganego zezwolenia dwa psa w typie rasy chart tj. samicę barwy brązowo pręgowanej z białymi elementami oraz samca barwy brązowo -- pręgowanej z białymi elementami,

**tj. o czyn z art. 52 pkt 4 ustawy z dnia 13.10.1995 roku Prawo Łowieckie**

- 
- I. uznaje oskarżonego **Dariusza D** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt I. aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. 52 pkt 4 ustawy z dnia 13.10.1995 r. Prawo łowieckie (Dz. z 2005 r. Nr 127 poz. 166 z późn. zm.) i za to na podstawie art. 52 pkt 4 tejże ustawy wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

- II. na podstawie art. 54 ust. 1 tejże ustawy orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci dwóch psów w typie rasy chart tj. samicy barwy białej z brązową plamą na grzbiecie i głowie oraz samca barwy pręgowano brązowej, opisanych wykazie dowodów rzeczowych pod pozycją Drz 17/13/In, a znajdujących się w Schronisku Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie;
- III. uznaje oskarżonego Dariusza D. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt II. aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. 52 pkt 4 ustawy z dnia 13.10.1995 r. Prawo łowieckie (Dz. z 2005 r. Nr 127 poz. 166 z późn. zm.) i za to na podstawie art. 52 pkt 4 tejże ustawy wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
- IV. na podstawie art. 54 ust. 1 tejże ustawy orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci dwóch psów w typie rasy chart tj. samicę barwy brązowo – pręgowanej z białymi elementami oraz samca barwy brązowo – pręgowanej z białymi elementami, opisanych wykazie dowodów rzeczowych pod pozycją Drz 17/13/In, znajdujące się na przechowaniu u oskarżonego;
- V. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone w pkt I i III wyroku kary pozbawienia łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;
- VI. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;
- VII. na podstawie art. 71 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego karę grzywny w rozmiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;
- VIII. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 200,00 (dwustu 00/100) złotych tytułem części powstałych w sprawie wydatków, zwalniając go jednocześnie od ponoszenia kosztów sądowych w pozostałym zakresie

