



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 06.12.2012 r.

**Sąd Rejonowy
w Sandomierzu
Wydział II Karny**

**dotyczy: wykonania 29 wyroków SR w Sandomierzu w dniu 01.12.2012 r. w punkcie
przepadku psów rasy chart**

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja społeczna, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, przedstawia własne spostrzeżenia ze współpracy z policją powiatu sandomierskiego, podczas wykonywania 29 wyroków Sądu Rejonowego w Sandomierzu w dniu 01.12.2012 r., w punkcie przepadku psów rasy chart lub mieszańców charta.

1) W dniu 26.11.2012 r., Prezes Stowarzyszenia Agnieszka Lechowicz, skontaktowała się telefonicznie z Komendantem Komendy Powiatowej Policji w Sandomierzu, w związku z pismem przekazanym z Sądu Rejonowego w Sandomierzu do wiadomości Stowarzyszenia z dnia 16.11.2012 r., dotyczącym polecenia udzielenia członkom Stowarzyszenia asysty policji podczas wykonywania przypadków zwierząt. Pan Komendant nic o sprawie nie wiedział i nieznana mu była treść w/w pisma. Tym niemniej obiecał, że zapozna się ze sprawą i niezwłocznie skontaktuje ze Stowarzyszeniem. Nie nastąpiło to jednak ani w tym dniu, ani w następnym. Próby kontaktu telefonicznego z Panem Komendantem w dniu 27.11.2012 r. nie przyniosły rezultatu, a ponieważ sprawa była pilna (akcja zaplanowana została z zaangażowaniem dużej ilości wolontariuszy i środków na dzień 01.12.2012 r.), w dniu 27.12.2012 r., o godz. 18.34, wystosowano do Sądu Rejonowego w Sandomierzu elektroniczną wiadomość z przedstawieniem sytuacji i prośbą o wydanie stosownych poleceń policji, w celu udzielenia podmiotowi wykonującemu przypadek

wszelkiej niezbędnej do tego pomocy. Odzew był niemal natychmiastowy, ponieważ już następnego dnia rano skontaktował się ze Stowarzyszeniem Komendant Komisariatu Policji w Koprzywnicy Andrzej Furman, z którym sprawnie i bezproblemowo ustalono warunki przeprowadzenia akcji w gminach Łoniów, Koprzywnica, Samborzec i Klimontów. Jednak asysta dla grupy działającej w gminach Obrazów, Wilczyce i Dwikozy była poza kompetencją Komisariatu Policji w Koprzywnicy, dlatego w tej sprawie polecono ponownie kontaktować się z Komendą Powiatową Policji w Sandomierzu. W dniu 28.11.2012 r., podczas rozmowy telefonicznej Prezesa Stowarzyszenia z Panem Komendantem Komendy Powiatowej Policji w Sandomierzu, wyraził on swoje niezadowolenie z treści wiadomości elektronicznej Stowarzyszenia skierowanej do Sądu Rejonowego w Sandomierzu w dniu 27.12.2012 r. Stowarzyszeniu odmówiono prawa krytyki policji, która rzekomo nikogo nie lekceważy i należycie wypełnia swoje obowiązki. Wg Pana Komendanta, który „poczuł się obrażony”, brak kontaktu ze Stowarzyszeniem nastąpił z winy samego Stowarzyszenia, które w dniach 26 i 27.11. miało w ogóle nie odbierać telefonów (nie ma to pokrycia w prawdzie, co łatwo sprawdzić na wykazie nieodebranych połączeń nr telefonicznego Stowarzyszenia: 607-171-458). Ponadto Pan Komendant oświadczył iż sąd nie ma prawa udzielać policji żadnych poleceń odnośnie asysty, ponieważ nie ma to umocowania w prawie (?). Ostatecznie jednak obiecana została asysta w północnych gminach powiatu.

W przeddzień akcji, w dniu 30.12.2021 r., wykonano jeszcze jedną rozmowę telefoniczną z Komendantem Komisariatu Policji w Koprzywnicy Andrzejem Furmanem, podczas której ustalono, iż policja będzie zabezpieczać na poczet nowych postępowań karnych ewentualne ujawnione podczas przeszukania charty lub mieszańce chartów, utrzymywane bez wymaganych prawem zezwoleń. Zwierzęta te miały być oddane Stowarzyszeniu na przechowanie na niezbędny czas procedowania.

2) W dniu 01.12.2012 r. wolontariusze uczestniczący w akcji podzielili się na trzy grupy. Dwie z ich miały działać na terenie gmin Łoniów, Koprzywnica, Samborzec i Klimontów, wraz z przydzielonymi im policjantami z Komisariatu Policji w Koprzywnicy (funkcjonariusze: Wiesław Okoń, Andrzej Strojnowski, Tomasz Luzak, Grzegorz Chmielewski). Od razu na wstępie, policjant Wiesław Okoń zakomunikował Prezes Stowarzyszenia Agnieszce Lechowicz, że wyroki wykonuje Stowarzyszenie, natomiast policja jedynie udziela asysty i zapewnia bezpieczeństwo członkom organizacji. A ponadto, że przeszukiwanie pomieszczeń, rozmowy z delikwentami i fizyczne zajmowanie zwierząt wykonuje Stowarzyszenie i w całości za to odpowiada, również w sytuacji, gdyby poprzedni właściciel zwierzęcia odmawiał jego dobrowolnego oddania. W związku z powyższym, policja odmówiła oficjalnego uczestniczenia w odbiorze psów, co skutkowało odmową

udzielania poprzednim właścicielom zwierząt pokwitowania ich odbioru przez policję. Policjant Wiesław Okoń polecił Prezes Stowarzyszenia Agnieszce Lechowicz samodzielne wystawianie przez wolontariuszy pokwitowań odbioru zwierzęcia wraz z załączaniem wizytówki organizacji, na której uwidocznione były pełne dane adresowe Stowarzyszenia. Ta tylko z pozoru błaha okoliczność spowodowała fałszywe wyobrażenie wśród większości osób, którym odbierano zwierzęta, iż za wyrzuceniem ich z własności psów stoi jakaś złośliwa organizacja „ekologów”, która w sposób bezprawny zabiera („kradnie”) im cenne składniki majątku, prawdopodobnie zainteresowana w tym finansowo. Ponadto dokładna wiedza o danych organizacji umożliwiła późniejsze jej nękanie i ataki na Stowarzyszenie ze strony niektórych niezadowolonych i oburzonych „napaścią” delikwentów, zdeterminowanych w odzyskaniu swojego zwierzęcia (*vide* okoliczności podjęte w piśmie Stowarzyszenia, skierowanym do Sądu dnia 07.12.2012 r. w związku z wykonaniem wyroku sygn. akt II K 110/12).

3) Podczas akcji w dniu 01.12.2012 r. ujawniono kolejne 8 sztuk psów rasy chart lub mieszańców charta, utrzymywane przez ich właścicieli bez wymaganego prawem zezwolenia. Jednak wbrew ustaleniom z dnia 30.12.2021 r., poczynionym z Komendantem Andrzejem Furmanem, w 2 przypadkach (opisanych w piśmie Stowarzyszenia, skierowanym do Sądu dnia 11.12.2012 r.), asystujący policjanci z Komisariatu Policji w Koprzywnicy odmówili dokonania zabezpieczenia przedmiotów znalezionych podczas przeszukania, motywując to ustaleniami ze swoim komendantem oraz koniecznością „przestrzegania przepisów” (?). W związku z tym, członkowie Stowarzyszenia przydzieleni do tych policjantów, przestali reagować na przebywające na posesjach psy rasy chart, co do których mogło zachodzić uzasadnione podejrzenie, iż utrzymywane są bez zezwolenia.

4) Podkreślić należy, iż żadne z powyższych zastrzeżeń do pracy policji (pkt 2 i 3) nie odnosi się do funkcjonariuszy policji z Posterunku Policji w Dwikożach (policjanci Witold Ziemnicki, Karol Kołodziej, Konrad Klimek, Piotr Czosnek) oraz Komendy Powiatowej Policji w Sandomierzu (policjanci Aneta Jagiello, Arkadiusz Gawron), z którymi współpraca grupy operującej w północnych gminach powiatu, przebiegała bez zarzutu, a ich postawa i znajomość przepisów była wzorowa (o czym świadczyć może choćby liczba zabezpieczonych na poczet nowych postępowań karnych zwierząt – 6 szt.).

5) Policja nie asystowała członkom Stowarzyszenia po zakończeniu akcji w terenie, a przed ostatecznym opuszczeniem powiatu sandomierskiego. Nieobecność policji umożliwiła zaistnienie

sytuacji opisanej w piśmie Stowarzyszenia, skierowanym do Sądu dnia 07.12.2012 r., w związku z wykonaniem wyroku sygn. akt II K 110/12.

Sytuacje wyżej opisane stawiają pod znakiem zapytania możliwość i celowość dalszego wykonywania przez Stowarzyszenie Obrona Zwierząt wyroków Sądu Rejonowego w Sandomierzu w przedmiocie przypadków zwierząt. Dotyczy to m. in. już skierowanych wyroków, sygn. akt VI K 233/08, II K 107/12, II K 131/12, II K 178/12, II K 197/12, oraz ewentualnych kolejnych. Ustawodawca obarczył organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, obowiązkiem wykonywania prawomocnych orzeczeń sądów powszechnych w punkcie przypadku zwierzęcia. Stanowisko to znalazło potwierdzenie w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 20.06.2012 r., sygn. akt I KZP 4/12. Jednocześnie jednak ustawodawca nie wyposażył organizacji społecznych w żadne stosowne uprawnienia władcze, które umożliwiałyby samodzielne i skuteczne wykonywanie takich wyroków. Skutkiem tego organizacja uzależniona jest od policji, której ewentualne błędy i uchybienia w procedurze niekorzystnie odbijają się przede wszystkim na samej organizacji. Jest to sytuacja niezrozumiała i wysoce niepożądana, choćby z racji na bezpieczeństwo członków i wolontariuszy Stowarzyszenia.

Tymczasem wykonanie przez organizację przypadku zwierzęcia, o którym mowa w art. 38 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, polega na „wejściu w posiadanie zwierzęcia” i roztoczeniu nad nim opieki. Zapis ten nie implikuje jednak w żadnym razie konieczności osobistego operowania w terenie i fizycznego uczestniczenia przez członków organizacji w odbieraniu zwierzęcia od poprzedniego właściciela. Jest to rolą policji, która posiada niezbędne po temu instrumenty prawne i faktyczne możliwości stosowania środków przymusu bezpośredniego oraz ewentualnej skutecznej obrony. Ponadto fizyczne zajmowanie zwierzęcia przez policję, rozumiane będzie przez poprzednich właścicieli jako akt wymierzania sprawiedliwości, tj. wykonywania wyroku wydanego przez sąd, w imieniu którego działa policja. Ukróca to wszelkiego rodzaju insynuacje, jakoby zwierzęta „kradła” grupa „ekologów”, działająca we własnym interesie i na własny rachunek, w oderwaniu od przepisów prawa.

W związku z powyższym, Stowarzyszenie Obrona Zwierząt oświadcza, iż dalsze wykonywanie przypadków zwierząt z wyroków kierowanych przez Sąd Rejonowy w Sandomierzu, możliwe będzie jedynie pod następującymi warunkami:

- **zwierzę objęte wyrokiem będzie fizycznie odbierane przez funkcjonariuszy policji, bez udziału członków i wolontariuszy Stowarzyszenia,**
- **policja nie będzie udzielała informacji, kto wykonuje przypadek zwierzęcia, tj. pod czyją opiekę zostaje ono skierowane,**

- policja telefonicznie powiadomi Stowarzyszenie (tel. 607-171-458) na min. 7 dni o planowanej akcji odbioru zwierzęcia.

Stowarzyszenie zobowiązuje się przejąć od policji zwierzę niezwłocznie, nie później niż w terminie 24 h od chwili jego zabezpieczenia. Zaznaczyć jednak należy, iż w związku z niewielką ilością wolnych miejsc w schroniskach dla zwierząt, zdecydowaną większością psów przejętych w dniu 01.12.2012 r. Stowarzyszenie zmuszone było zaopiekować się w ramach posiadanej skromnej infrastruktury, która w tej chwili jest przeciążona ponad miarę. W związku z tym, wykonywanie przez Stowarzyszenie nowych wyroków kierowanych przez sądy, jest aktualnie niemożliwe z przyczyn obiektywnych, **aż do odwołania.**

Z racji utrudnionej komunikacji z Panem Komendantem Komendy Powiatowej Policji w Sandomierzu, Stowarzyszenie wnosi o udzielenie przez Sąd informacji o ewentualnej akceptacji powyższych warunków i o ich przekazanie policji operującej na terenie właściwości Sądu.

W razie uznania powyższych warunków za niemożliwe do spełnienia, Stowarzyszenie informuje, iż na terenie województwa świętokrzyskiego działa siedem innych organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt:

- Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce, Oddział Kielce, KRS 0000154454
- Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak”, Kielce, KRS 0000324532
- Fundacja Mon Ami, Pacanów, KRS 0000370431
- Fundacja Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi „Przytulisko”, Busko-Zdrój, KRS 0000265951
- Sandomierskie Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt, Sandomierz, KRS 0000236688
- Fundacja Międzynarodowy Ruch na Rzecz Zwierząt Viva! Kielce, KRS 0000135274
- Fundacja Vox Animalium, Kielce, KRS 0000420321