

Sygn. akt VI Ds/237/12

Warszawa, dnia 21 czerwca 2013 r.

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
11 Listopada nr 29
28-300 Jędrzejów
gm. Jędrzejów

ZAWIADOMIENIE

o umorzenie śledztwa

Sekretariat Prokuratury zawiadamia Państwa, jako instytucję, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie, że postanowieniem Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. **Prokuratury Okręgowej w Warszawie z dnia 18 czerwca 2013 pod sygnaturą akt VI Ds/237/12 umorzono śledztwo:**

- I. W sprawie mającego miejsce w okresie od lipca 2004 r. do maja 2008 r. w Warszawie przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych – Ministrów Rolnictwa i Rozwoju Wsi poprzez wprowadzenie do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9.09.2004 r. w sprawie kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju oraz warunków i metod uboju i uśmiercania zwierząt, w § 8 ust. 2 przepisu na mocy, którego umożliwiono uśmiercanie zwierząt bez wcześniejszego pozbawienia ich świadomości, który to przepis stał w sprzeczności z aktem wyższego rzędu – ustawą z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, a następnie poprzez niedokonanie zmian w przepisie ww. rozporządzenia sprzecznym z delegacją ustawową, czym działano na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. na zasadzie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. wobec przedawnienia karalności.
- II. W sprawie mającego miejsce w okresie od lipca 2004 r. do maja 2008 r. w Warszawie przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych – pracowników Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji biorących udział w procesie legislacyjnym związanym z wprowadzeniem do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9.09.2004 r. w sprawie kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju oraz warunków i metod uboju i uśmiercania zwierząt, w § 8 ust. 2 przepisu na mocy, którego umożliwiono uśmiercanie zwierząt bez wcześniejszego pozbawienia ich świadomości, który to przepis stał w sprzeczności z aktem wyższego rzędu – ustawą z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, czym działano na szkodę interesu

- publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. na zasadzie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. wobec przedawnienia karalności.
- III. W sprawie mającego miejsce w okresie od czerwca 2008 r. do 26 listopada 2012 r. w Warszawie niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych - Ministrów Rolnictwa i Rozwoju Wsi poprzez zaniechanie działań zmierzających do uchylenia - stojącego w sprzeczności z art. 34 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt - przepisu § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9.09.2004r. w sprawie kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju oraz warunków i metod uboju i uśmiercania zwierząt, czym działano na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.
- IV. W sprawie mającego miejsce w dniu 12 stycznia 2012 r. w Warszawie poświadczenia nieprawdy, co do okoliczności mającej znaczenie prawne, przez funkcjonariusza publicznego - Podsekretarza Stanu w MRiRW, w piśmie skierowanym do Posel Julii Pitery informującym, że przepisy rozporządzenia Rady (WE) nr 1099/2009 z dnia 24.09.2009 r. w sprawie ochrony zwierząt nie pozwalają na przyjęcie przepisów krajowych, które zabraniałyby uśmiercania zwierząt zgodnie z obrzędami religijnymi, tj. o czyn z art. 271 § 1 k.k. na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.
- V. W sprawie mającego miejsce w dniu 22 czerwca 2006 r. w Warszawie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego – Głównego Lekarza Weterynarii poprzez podpisanie z Naczelnym Rabinem Polski „Procedury dotyczącej warunków uboju i produkcji koszerniej na terenie Polski” w wyniku czego możliwym było dokonywanie uboju zwierząt bez ogłuszenia, w ramach tzw. uboju rytualnego, z naruszeniem przepisów ustawy o ochronie zwierząt, czym działano na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. na zasadzie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. wobec przedawnienia karalności czynu.
- VI. W sprawie mającego miejsce w dniu 8 grudnia 2011 r. w Warszawie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego – Głównego Lekarza Weterynarii poprzez podpisanie z Naczelnym Rabinem Polski „Procedury dotyczącej warunków uboju i produkcji koszerniej na terenie Polski” w wyniku czego możliwym było dokonywanie uboju zwierząt bez ogłuszenia, w ramach tzw. uboju rytualnego, z naruszeniem przepisów ustawy o ochronie zwierząt, czym działano na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.
- VII. W sprawie mającego miejsce w dniu 13 kwietnia 2012 r. w Warszawie poświadczenie nieprawdy, co do okoliczności mającej znaczenie prawne przez funkcjonariusza publicznego – Zastępcę Głównego Lekarza Weterynarii, w piśmie skierowanym do Fundacji na Rzecz Ochrony Zwierząt IUS ANIMALIA, gdzie poinformowano, że Inspekcja nie sprawuje nadzoru nad ubojem rytualnym, tj. o czyn z art. 271 § 1 k.k. na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.

- VIII. W sprawie mającego miejsce w dniu 3 stycznia 2013 r. w Warszawie przekroczenia uprawnień i działania tym na szkodę interesu publicznego przez funkcjonariusza publicznego - byłego Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi - obecnego Posła, poprzez nakłanianie producentów mięsa, w wypowiedzi udzielonej dziennikowi „Rzeczpospolita”, do dokonywania uboju zwierząt ze szczególnym okrucieństwem i z naruszeniem przepisów art. 6 ust. 1, art. 33 i art. 34 ust. 1 – 4 ustawy o ochronie zwierząt, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego.

STARSZY REPREZENTANT
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
.....w. Warszawie
(podpis i stanowisko)
Beata Stendera