



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 marca 2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w składzie następującym:

Przewodniczący	Sędzia NSA Witold Falczyński
Sędziowie	Sędzia WSA Joanna Cylc – Malec (sprawozdawca)
	Sędzia WSA Marta Laskowska - Pietrzak

po rozpoznaniu w Wydziale II w dniu 14 marca 2016 r.
na posiedzeniu niejawnym w trybie uproszczonym
sprawy ze skargi Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie
na bezczynność Wójta Gminy Radzyń Podlaski
w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej

- I. stwierdza bezczynność organu,
- II stwierdza, że bezczynność miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa;
- III. zasądza od Wójta Gminy Radzyń Podlaski na rzecz Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie kwotę 580 (pięćset osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania.



Na oryginale właściwe podpisy
za zgodność z oryginałem stwierdzam

Referent

Małgorzata Okoń
mgr Marzena Okoń

Uzasadnienie

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt w Jędrzejowie wniosło w dniu 25 stycznia 2016r. skargę na bezczynność Wójta Gminy Radzyń Podlaski zarzucając, że organ ten nie rozpatrzył jego wniosku z dnia 3 stycznia 2015r. o udostępnienie informacji publicznej.

We wniosku tym Stowarzyszenie domagało się wskazania:

- 1) z kim (imię, nazwisko lub nazwa, adres) gmina miała obowiązujące w 2013r. i 2014r. umowy albo komu udzielała doraźnych zleceń wyłapywania/odławiania bezdomnych zwierząt?
- 2) z kim (imię, nazwisko lub nazwa, adres) gmina miała obowiązujące w 2013r. i 2014r. umowy albo komu udzielała doraźnych zleceń zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom?
- 3) ilu bezdomnym psom/kotom zapewniono opiekę na koszt gminy w 2013r. i 2014r.? (nie licząc zwierząt, którymi zajęto się w latach poprzednich)
- 4) jaki był w 2013r. i 2014r. koszt realizacji całego zadania przewidzianego ustawą o ochronie zwierząt (wyłapywanie/odławianie, opieka, usługi weterynaryjne, dokarmianie, inne)/
- 5) udostępnienia treści i postaci umowy/umów (wraz z załącznikami) o zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom z 2013r. i 2014r.

Skarżący wskazał, że elektroniczny wniosek został doręczony organowi w dniu 5 stycznia 2015r., a wobec braku odpowiedzi dwukrotnie ponawiał żądanie (16 lutego 2015r. i 14 marca 2015r.), lecz mimo to dotychczas nie udzielono mu żadnej odpowiedzi, co uzasadnia stwierdzenie bezczynności z rażącym naruszeniem prawa.

W odpowiedzi na skargę Wójt Gminy w Radzynie Podlaskim wniósł o jej oddalenie, wyjaśniając, że uwzględnił skargę w całości udzielając skarżącemu drogą mailową w dniu 2 lutego 2016r. odpowiedzi na wniosek wraz ze skanami porozumień zawartych przez Gminę w sprawie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom w latach 2013 i 2014.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2012r., poz.270 ze zm.),

zwanej dalej P.p.s.a., kontrola działalności organów administracji sprawowana przez sądy w zakresie zgodności z prawem obejmuje m.in. orzekanie w sprawach skarg na bezczynność organów.

Organ administracji pozostaje w bezczynności w przypadku niezakończenia sprawy w ustawowym terminie określonym bądź w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego (art. 35 kpa) bądź w przepisach szczególnych, m.in. w ustawie z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz.1198 ze zm.), zwanej dalej „u.d.i.p.” bądź w przypadku niepodjęcia innych działań wynikających z przepisów procesowych, mających na celu usunięcie przeszkody w wydaniu decyzji (por. wyrok NSA z dnia 20 lipca 1999r., I SAB 60/99, OPS 2000, Nr 6, poz.87).

W świetle art. 149 § 1 P.p.s.a., w brzmieniu obowiązującym od dnia 15 sierpnia 2015r. nadanym przepisem art. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2015r. o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2015r., poz. 658) – sąd, uwzględniając skargę na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organy w sprawach określonych w art. 3 § 2 pkt 1-4 albo na przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach określonych w art. 3 § 2 pkt 4a:

- 1) zobowiązuje organ do wydania w określonym terminie aktu, interpretacji albo do dokonania czynności;
- 2) zobowiązuje organ do stwierdzenia albo uznania uprawnienia lub obowiązku wynikających z przepisów prawa;
- 3) stwierdza, że organ dopuścił się bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania.

Jednocześnie sąd stwierdza, czy bezczynność organu lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ miały miejsce z rażącym naruszeniem prawa (§ 1a).

Sąd, w przypadku, o którym mowa w § 1 pkt 1 i 2, może ponadto orzec o istnieniu lub nieistnieniu uprawnienia lub obowiązku, jeżeli pozwala na to charakter sprawy oraz niebudzące uzasadnionych wątpliwości okoliczności jej stanu faktycznego i prawnego (§ 1b). Może ponadto orzec z urzędu albo na wniosek strony o wymierzeniu organowi grzywny w wysokości określonej w art. 154 § 6 lub przyznać od organu na rzecz skarżącego sumę pieniężną do wysokości połowy kwoty określonej w art. 154 § 6 (§ 2).

Jak wynika z akt sprawy, wniosek skarżącego z dnia 4 stycznia 2015r. został rozpatrzony, gdyż organ w dniu 2 lutego 2016r. udzielił mu żądanej informacji (k.18-23).

W sprawie nie więc ma podstaw do zobowiązania organu do rozpatrzenia wniosku na podstawie art. 149 § 1 pkt 1 P.p.s.a.

Stwierdzić jednak należy, że organ pozostawał w beczynności, bowiem udostępnił informację dopiero po wniesieniu skargi na beczynność tj. w dniu 2 lutego 2016r., a więc z niemal rocznym opóźnieniem.

Z tego względu należało stwierdzić beczynność organu na podstawie art. 149 § 1 pkt 3 P.p.s.a.

Jednocześnie, Sąd stwierdził, że beczynność miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa. Organ bowiem przez znaczny czas (w porównaniu z ustawowym 2-tygodniowym terminem) nie podejmował bowiem żadnej czynności, do której był zobowiązany zgodnie z u.d.i.p.

Z tych względów Sąd orzekł, jak w sentencji; o kosztach orzeczono na podstawie art. 201 § 1 P.p.s.a.



Na oryginale właściwe podpisy
zgodność z oryginałem stwierdzam

Referent

MOKAN

mgr Marzenna Okoń