



KANCELARIA ADWOKACKA
Adwokat Magdalena Nadgowska-Makarewicz

Kielce, dnia 23.09.2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Poznaniu

z a p o ś r e d n i c t w e m

Powiatowego Lekarza Weterynarii w Pile

Skarżący:

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt

ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów

reprezentowane przez

adw. Magdalenę Nadgowską- Makarewicz

ul. Warszawska 28/11, 25-312 Kielce

Strona przeciwna:

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pile

ul. Siemiradzkiego 18, 64-920 Piła

SKARGA

na bezczynność Powiatowego Lekarza Weterynarii w Pile

Działając w imieniu Stowarzyszenia Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacji pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, na mocy pełnomocnictwa – które załączam – udzielonego mi przez Agnieszkę Lechowicz, Prezesa Stowarzyszenia, uprawnioną do reprezentacji Stowarzyszenia rozdz. IV § 17 pkt 8 jego statutu, na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 w zw. z pkt. 4 ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz.U.2016.718 j.t. (zwanej dalej: p.p.s.a.), wnoszę skargę na bezczynność Powiatowego Lekarza Weterynarii w Pile w przedmiocie udostępnienia informacji



KANCELARIA ADWOKACKA
Adwokat Magdalena Nadgowska-Makarewicz

publicznej zgodnie z treścią wniosku Stowarzyszenia z dnia 27.08.2016 r., co stanowi naruszenie przepisów art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP i art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1, art 13 oraz art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej, Dz.U.2015.2058 j.t. (zwanej dalej: u.d.i.p.).

Wnoszę o:

1. zobowiązanie strony przeciwnej do rozpatrzenia wniosku skarżącego z dnia 27.08.2016 r.,
2. zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Skarżący posiada status organizacji pożytku publicznego, co wynika z dołączonego do skargi odpisu KRS Stowarzyszenia. Zgodnie z art. 239 § 2 p.p.s.a., nie mają obowiązku uiszczania opłat sądowych organizacje pożytku publicznego, działające na podstawie przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w sprawach własnych, z wyjątkiem spraw dotyczących prowadzonej przez te organizacje działalności gospodarczej. Skarżący nie prowadzi działalności gospodarczej (co również wynika z odpisu KRS).

Uzasadnienie

Skarżące Stowarzyszenie od kilku lat uczestniczy w projekcie polegającym na badaniu problemu bezdomności zwierząt w jego wymiarze publicznym. W ramach tego projektu prowadzony jest monitoring działalności schronisk dla bezdomnych zwierząt, hycli oraz polityki gmin i urzędów. Uzyskana w ten sposób informacja z całego kraju publikowana jest zbiorczo pod adresami <http://www.boz.org.pl/gminy.htm> (lata 2006-2012) oraz <http://www.boz.org.pl/monitor> (od 2013 r.).

W związku z powyższym, w dniu 27.08.2016 r. skarżący złożył drogą elektroniczną – za pośrednictwem platformy ePUAP do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Pile wniosek o udostępnienie informacji publicznej (zał. nr 1) w następującym zakresie:



KANCELARIA ADWOKACKA
Adwokat Magdalena Nadgowska-Makarewicz

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, zwraca się z uprzejmą prośbą o udostępnienie, na adres pocztowy wskazany w nagłówku wniosku, treści i postaci raportu z wizytacji schroniska dla bezdomnych zwierząt za 2012 r. i 2015 r., znajdującego się w Pile, przy ul. Na Leszkowie.

Doręczenie wniosku w dniu 27.08.2016 r. potwierdzone zostało Urzędowym Poświadczeniem Przedłożenia (zał. nr 2). Pomimo upływu ustawowych terminów do udzielenia odpowiedzi określonych przez art. 13 ust. 1 u.d.i.p., do dnia złożenia niniejszej skargi podmiot obowiązany nie udostępnił wnioskowanej informacji publicznej, nie powiadomił wnioskodawcy o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, ani też nie wydał w tym przedmiocie decyzji odmownej.

W niniejszej sprawie organ obowiązany, ignorując przepisy prawa i orzecznictwo sądowo-administracyjne, nie udostępnił wnioskowanej informacji, uchylając się jednocześnie od wydania decyzji, o której mowa w art. 16 ust. 1 u.d.i.p., w której w sposób rzetelny i wyczerpujący uzasadniłby swoje stanowisko. Z uwagi na powyższe skarga niniejsza jest konieczna i usprawiedliwiona.

ADWOKAT
Magdalena Nadgowska-Makarewicz

W załączeniu:

1. treść wniosku z dnia 27.08.2016 r.
2. Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia wniosku
3. odpis skargi wraz z załącznikami
4. odpis KRS skarżącego
5. pełnomocnictwo