



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 23.10.2014 r.

Sąd Okręgowy w Kielcach

za pośrednictwem

Prokuratury Rejonowej w Starachowicach

sygn. akt Prokuratura Rejonowa w Starachowicach **2 Ds. 345/14/Sp**

(uprzednio 2 Ds. 87/14/Sp, uprzednio 2 Ds. 136/13/Sp, uprzednio 2 Ds. 300/11/Sp)

**Skarga na przewlekłość postępowania przygotowawczego
prowadzonego przez prokuratora**

Na podstawie art. 2 ust. 1, art. 3 pkt 4, art. 5 ust. 1 i 4 ustawy z 17.06.2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, pokrzywdzony w sprawie sygn. akt 2 Ds. 345/14/Sp, uprzednio 2 Ds. 87/14/Sp, uprzednio 2 Ds. 136/13/Sp, uprzednio 2 Ds. 300/11/Sp (Prokuratura Rejonowa w Starachowicach), wnosi skargę na przewlekłość w/w postępowania przygotowawczego prowadzonego przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Starachowicach.

Skarżący wnosi o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie, której skarga dotyczy.

Jednocześnie, zgodnie z art. 6 ust. 3 w/w ustawy, skarżący wnosi o zasądzenie na jego rzecz sumy pieniężnej w wysokości 4.000,00 zł (cztery tysiące złotych) na realizację celów statutowych.

Okoliczności uzasadniające żądanie:


- W dniu **18.02.2013 r.** Sąd Rejonowy w Starachowicach wydał postanowienie sygn. akt II K 127/13, w sprawie przeciwko Lechowi Błach, oskarżonemu o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, przekazując sprawę sygn. akt 2 Ds. 300/11/Sp prokuratorowi celem uzupełnienia śledztwa. Sąd stwierdził, że akta sprawy wskazują na istotne braki postępowania przygotowawczego i sformułował pod adresem prokuratora szereg zaleceń dot. kierunku jego dalszego prowadzenia. Postanowienie uprawomocniło się w dniu 27.03.2013 r.
- Prokuratura Rejonowa w Starachowicach nadała sprawie nowy numer 2 Ds. 136/13/Sp, a następnie, w dniu **31.12.2013 r.** przesłała do Sądu Rejonowego w Starachowicach akt oskarżenia przeciwko Lechowi Błach, oskarżonemu o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt.
- W dniu **15.01.2014 r.** Sąd Rejonowy w Starachowicach wydał postanowienie sygn. akt II K 3/14, w sprawie przeciwko Lechowi Błach, oskarżonemu o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, ponownie przekazując sprawę prokuratorowi celem uzupełnienia śledztwa. Sąd stwierdził, że pomimo wyraźnych wytycznych wynikających z wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 19.12.2012 r., sygn. akt IX Ka 1696/12, postanowienia Sądu Rejonowego w Starachowicach z dnia 18.02.2013 r., sygn. akt II K 127/13 oraz postanowienia Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 27.03.2013 r., sygn. akt IX Kz 184/13, ponowny akt oskarżenia i jego uzasadnienie stanowią wierną kopię pierwotnego aktu oskarżenia, powielając wszelkie jego uchybienia. Sąd zaznaczył również, iż prokurator nie wykonał zaleceń wynikających z postanowienia z dnia 18.02.2013 r.
- Prokuratura Rejonowa w Starachowicach nadała sprawie nowy numer 2 Ds. 87/14/Sp, a następnie, w dniu **27.06.2014 r.** ponownie przesłała do Sądu Rejonowego w Starachowicach akt oskarżenia przeciwko Lechowi Błach, oskarżonemu o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt.
- W dniu **15.07.2014 r.** Sąd Rejonowy w Starachowicach wydał postanowienie sygn. akt II K 482/14, w sprawie przeciwko Lechowi Błach, oskarżonemu o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, po raz trzeci przekazując sprawę prokuratorowi celem uzupełnienia śledztwa. Sąd stwierdził, że prokurator nie wykonał zaleceń wynikających z postanowienia Sądu z dnia 18.02.2013 r. i dnia 15.01.2014 r.
- Aktualnie postępowanie przygotowawcze w tej sprawie trwa nadal, pod nowym numerem 2 Ds. 345/14/Sp, i zostało dodatkowo przedłużone do dnia 15.11.2014 r.

Po uchyleniu przez Sąd Okręgowy w Kielcach wyroku uznającego winę Lecha Błach i zaistnieniu potrzeby uzupełnienia akt śledztwa, postępowanie przygotowawcze w tej sprawie trwa już 19 miesięcy. Sąd I instancji już 3 razy przekazywał sprawę prokuratorowi: „celem uzupełnienia śledztwa” (postanowienie sygn. akt II K 127/13), „celem uzupełnienia postępowania przygotowawczego” (postanowienie sygn. akt II K 3/14), „celem uzupełnienia postępowania przygotowawczego” (postanowienie sygn. akt II K 482/14). Należy więc rozumieć, że przez cały ten czas mamy do czynienia z tym samym, zarówno pod względem materialnym, jak i formalnym, postępowaniem przygotowawczym. Tymczasem prokurator, jako gospodarz tego postępowania, z niezrozumiałych przyczyn uporczywie ignoruje zalecenia sądów i wydaje się, iż nie ma siły władnej zmusić go do prawidłowego przeprowadzenia zalecanych czynności oraz poprawnego sformułowania aktu oskarżenia i jego uzasadnienia. Z kolei finał tego postępowania karnego jest bardzo istotnym ze względu na prawną ochronę zwierząt i ważnym przyczynkiem do walki z patologią opieki sprawowanej przez gminy nad bezdomnymi zwierzętami. Niestety, od ponad półtora roku postępowanie tkwi w martwym punkcie, a jego jałowy bieg jedynie rozmywa sedno całej sprawy. Jest to sytuacja niepożądana, również z punktu widzenia wychowawczego dla gmin i współpracujących z nimi lekarzy weterynarii, w sposób nieprawidłowy realizujących przepisy ustawy o ochronie zwierząt i aktów wykonawczych do niej. Choćby z tego powodu postępowanie to nie zasługuje na tak przewlekłe i wadliwe procedowanie ze strony prokuratora, który, będąc przecież profesjonalistą, nie powinien dawać sądowi powodów do tak surowej oceny swoich działań (*vide* postanowienie z dnia 15.07.2014 r., szczególnie str. 5-6).

Skarżący wnosi o zwolnienie z opłaty 100 zł od niniejszej skargi. Stowarzyszenie jest organizacją społeczną, której statutowym celem jest ochrona zwierząt, a działalność swoją finansuje jedynie z ofiarności publicznej. Wszelkie działania skarżącego wynikają z dbałości o interes publiczny oraz transparentność prawa i jego należyte stosowanie przez organy władzy. Ta aktywność pochłania wszystkie skromne środki, jakimi dysponuje skarżący.

W załączniku:

- odpis KRS Stowarzyszenia

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt

Agnieszka Lechowicz