



**STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT**  
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów  
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl  
**KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801**  
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

*“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)*

---

Jędrzejów, 26.05.2011 r.

### **Wójt Gminy Kluczewsko**

Na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, Stowarzyszenie Obrona Zwierząt zgłasza do projektu uchwały Rady Gminy Kluczewsko *w sprawie zasad i warunków wylapywania oraz zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Kluczewsko*, następujące poprawki:

**1)** należy przeredagować § 2 ust. 3 pkt 2:

*przewiezienie i umieszczenie zwierząt w schronisku, z wyjątkiem zwierząt, które pokasały ludzi lub ich zachowanie wskazuje na podejrzenie zarażenia wścieklizną – te niezwłocznie umieszczone będą w lecznicy weterynaryjnej, dysponującej możliwościami przeprowadzenia obowiązkowej obserwacji - oraz chorych lub rannych – te niezwłocznie umieszczone będą w lecznicy weterynaryjnej.*

*Zapewnienie pomocy lekarsko-weterynaryjnej przez lecznicę dla zwierząt nie zawsze skutkuje tym, iż zwierzę chore lub ranne stanie się natychmiast zdrowe i możliwe będzie jego *niezwłoczne przewiezienie do schroniska* (dotychczasowa treść projektu uchwały). Niedopuszczalne jest wylapywanie w tym samym trybie zwierząt zdrowych i zwierząt chorych lub rannych. Te ostatnie traktowane są jako niezdolne do transportu, które mogą być przewożone jedynie do lekarza weterynarii. Materię tę regulują przepisy techniczne załącznika I rozporządzenia Rady (WE) Nr 1/2005 z dnia 22.12.2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97 (Dz. Urz. UE L z 05.01.2005).*

**2)** należy doprecyzować zapis § 5 ust. 1:

*Wójt Gminy Kluczewsko zawrze umowę na przeprowadzenie wylapywania zwierząt bezdomnych z podmiotem, o którym mowa w § 2 ust. 3 pkt 1.*

3) należy przeredagować § 7 ust. 1:

*Koszty wylapywania bezdomnych zwierząt, umieszczenia ich w schronisku oraz zapewnienia im opieki, w tym udzielenia pomocy lekarsko – weterynaryjnej przez lecznicę dla zwierząt, pokrywane będą z budżetu gminy, z zastrzeżeniem ust. 2.*

4) należy zastąpić dotychczasową treść § 7 ust. 3:

*Zwierzęta umieszczone w schronisku będą zwracane właścicielom lub opiekunom, po wykazaniu przez nich praw do zwierzęcia oraz uiszczeniu kosztów, o których mowa w ust. 2.*

5) Uchwała w obecnym brzmieniu narusza zapisy ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt przez to, że nie określa sposobu dalszego postępowania z wylapanymi zwierzętami.

Ustawa o ochronie zwierząt przewiduje w art. 11 ust. 1 że *zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywanie należy do zadań własnych gmin* oraz w art. 11 ust. 3 że (1)wylapywanie bezdomnych zwierząt oraz (2)rozstrzygnięcie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami odbywa się wyłącznie na mocy uchwały rady gminy podjętej po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz po zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Użycie wyrazu *oraz* wskazuje na zamierzoną przez ustawodawcę koniunkcję, a więc obowiązek gminy unormowania w jednej uchwale rozwiązań dotyczących zarówno wylapywania jak i dalszego postępowania z wylapanymi zwierzętami.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26.08.1998 r. w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt określa w § 4 wylapywanie jako sumę dwóch działań: przeprowadzenia wylapywania zwierząt (wylapywanie *sensu stricto*) oraz umieszczenia ich w schronisku. Zatem umieszczenie w schronisku jest częścią wylapywania i wymóg rozstrzygnięcia w uchwale o dalszym postępowaniu ze zwierzętami dotyczy zwierząt już w schronisku umieszczonych.

Ustawa o ochronie zwierząt nie precyzuje zasad i warunków zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom, pozostawiając to do ustalenia samym gminom. Natomiast akt wykonawczy do niej stanowi zasady i warunki ich wylapywania. Projekt uchwały Rady Gminy Kluczewsko powiela treść postanowień rozporządzenia na temat wylapywania, natomiast nie wypowiada się na temat dla niej właściwy, tj. nie określa zasad i warunków zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom. Sam tytuł projektu uchwały, mówiący o *zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Kluczewsko*, bez wypełnienia uchwały konkretnymi normami kompetencyjnymi, jest niewystarczający i w obecnym brzmieniu uchwały czyni jej postanowienia pozornymi.

Z zapisów uchwały nie wynika, co ma się stać ze schwytanymi i umieszczonymi w schronisku zwierzętami. Jest to brak istotny dla dalszego legalnego postępowania ze zwierzętami, bowiem żadne inne normy prawne nie gwarantują im środków przeżycia. Wykonywanie opieki przez schroniska nie

jest unormowane prawem, określone są tylko warunki bezpieczeństwa sanitarno - weterynaryjnego dla takich skupisk zwierząt (rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.06.2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt). Dowolność dalszego postępowania ze zwierzętami ograniczona jest jedynie ustawowym zakazem znęcania się oraz uśmiercania (w tym ostatnim przypadku oprócz wyliczonych w ustawie wyjątków). Normy te nie wyczerpują jednak przedmiotowego zakresu ustawowego zadania „zapewniania opieki”. Ewentualne odwoływanie się przez uchwałę gminną do regulaminów porządkowych schronisk jako źródła normującego dalsze postępowanie ze zwierzętami tam umieszczonymi, jest niezgodne z treścią art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, gdyż stanowi nielegalną cesję zobowiązania gminy na zleceniobiorcę (tutaj: podmiot prowadzący schronisko). To gmina zobligowana jest do opieki nad bezdomnymi zwierzętami i to gmina w pełni odpowiada za ich los, a zleceniobiorca jest jedynie wykonawcą tej opieki. Dlatego to gmina w swojej uchwale powinna zawrzeć normy, które regulować będą postępowanie w schronisku z wyłapanymi zwierzętami. Gmina występuje tutaj w roli zleceniodawcy, który za publiczne pieniądze wykupuje usługę zapewnienia opieki swoim bezdomnym zwierzętom, a więc zobowiązana jest do ścisłego określenia swoich wymogów i oczekiwanych standardów. Specyfikacja ta w żadnym wypadku nie może pojawić się dopiero w umowie zawartej z podmiotem prowadzącym schronisko – zapisy umowy w tej kwestii mogą być jedynie powtórzeniem i ewentualnie uszczegółowieniem zapisów uchwały jako aktu prawa miejscowego, zawierającego lokalne normy kompetencyjne.

**Zapisy czyniące zadość minimum wymagań dot. zapewnienia opieki wyłapanym zwierzętom w schronisku:**

- a)** W treści uchwały obligatoryjnie powinien znaleźć się zapis o zobowiązaniu gminy do opieki nad swoimi bezdomnymi zwierzętami umieszczonymi w schronisku aż do ich adopcji, odebrania przez właściciela/opiekuna lub śmierci. Ustawowe wymogi ochrony zwierząt zakładają zasadniczo bezterminową opiekę gminy nad bezdomnym zwierzęciem, która kończy się tylko w trzech opisanych wyżej przypadkach.
- b)** W treści uchwały obligatoryjnie powinien znaleźć się zapis o objęciu zwierząt trafiających do schroniska 14-dniową kwarantanną oraz poddaniu ich odrobaczeniu i odpchleniu.
- c)** W treści uchwały obligatoryjnie powinien znaleźć się zapis o objęciu zwierząt w schronisku stałą opieką lekarsko - weterynaryjną, w tym, po pomyślnym odbyciu kwarantanny, obowiązkowym szczepieniem na wściekliznę i choroby wirusowe.
- d)** W treści uchwały obligatoryjnie powinien znaleźć się zapis o systematycznym (tu wpisać jednostkę czasu) kontrolowaniu schroniska przez pracowników Gminy Kluczewsko pod kątem panujących tam warunków bytowych i dobrostanu zwierząt.

e) W treści uchwały obligatoryjnie powinien znaleźć się zapis o systematycznym (tu wpisać jednostkę czasu):

- zasięgnięciu przez Wójta Gminy Kluczewsko od schroniska, do którego kierowane są bezdomne zwierzęta, informacji o danych nt ilości przyjętych od gminy zwierząt, ich gatunku, rasy, płci, maści, wieku, stanie zdrowia, leczeniu weterynaryjnym, wykonanych zabiegach,
- wglądzie w karty adopcyjne zwierząt, które znalazły nowych właścicieli,
- dostępie do dokumentacji fotograficznej zwierząt.

Komentarz do **d)** i **e)**:

To gmina powinna stworzyć normy właściwej opieki nad swoimi bezdomnymi zwierzętami w schronisku i rzetelnie je ewidencjonować – tylko to pozwoli rozliczać wykonawcę gminnej opieki z jej jakości i z losu zwierząt. Dlatego, jeśli Rada Gminy chce należycie, a nie tylko pozornie, monitorować schronisko, któremu z publicznych pieniędzy płaci za opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, powinna w uchwale dokładnie wskazać sposoby kontroli schroniska i żądane do wglądu dokumenty. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby te szczegółowe uregulowania znalazły się w załączniku do uchwały.

**Ewentualne zapisy dodatkowe, dopełniające właściwe unormowanie standardów zapewnienia opieki wyłapanym zwierzętom w schronisku:**

*W celu zapobiegania bezdomności zwierząt wyłapano zwierzęta po przewiezieniu do schroniska poddane będą zabiegom sterylizacji i kastracji oraz chipowaniu.*

Z doświadczenia naszego Stowarzyszenia oraz innych organizacji, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wynika, iż uchwały gminne nie określające w należyty sposób dalszego postępowania z wyłapanymi zwierzętami nie przechodzą pozytywnie weryfikacji sądowo - administracyjnej i są uchylane przez Wojewódzkie Sądy Administracyjne w trybie zaskarżenia z art. 101 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (ostatni wyrok z dnia 11.05.2011 r., sygn. akt II SA/Ke 243/11, z zaskarżenia naszego Stowarzyszenia, dot. uchwały Rady Miejskiej w Starachowicach).

Pragniemy też zwrócić uwagę, iż projekt uchwały zawiera błędy stylistyczne i interpunkcyjne, które wymagają poprawienia w niezakwestionowanych przez nas merytorycznie paragrafach.

Po uwzględnieniu powyższych uwag projekt można uznać za zaopiniowany przez upoważnionego przedstawiciela Stowarzyszenia Obrona Zwierząt.

Wnioskujemy o przesłanie nam ostatecznej wersji zatwierdzonej uchwały.