

Główny Lekarz Weterynarii

**ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa**

Skarga

na działalność organów Inspekcji Weterynaryjnej w woj. łódzkim,
w zakresie nadzoru nad schroniskami dla bezdomnych zwierząt

Organy Inspekcji Weterynaryjnej w woj. łódzkim łamią prawo, czynnie wspierając nielegalną działalność Longina Siemińskiego, prowadzoną pod firmą „Hotel dla zwierząt i ptactwa domowego” z siedzibą w Łodzi, ul. Kosodrzewiny 56.

1.

Firma rodzinna Marioli a potem Longina Siemińskich działa na terenie woj. łódzkiego w branży wylapywania bezdomnych zwierząt i prowadzenia schroniska od ok.10 lat. Była to działalność tolerowana przez organy Inspekcji. Pomimo wielu kontroli i różnych postępowań, dających Inspekcji dogłębny wgląd w tę działalność, organy Inspekcji nie doprowadziły do jej uregulowania.

Dopiero w dniu 09.09.2010 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu zarejestrował schronisko dla bezdomnych zwierząt Longina Siemińskiego w Wojtyszkach (gm. Brąszewice), ale objął nadzorem tylko połowę działalności tej firmy. Drugi zakład tej samej firmy, w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny 56, pozostaje poza nadzorem, choć wedle wszelkich dostępnych dokumentów (wewnętrzny regulamin, protokoły z licznych kontroli obu zakładów z wielu lat) jest oczywistym, że działalność firmy Longina Siemińskiego zorganizowana była w obu zakładach łącznie i nierozdzielnie jeden od drugiego.

PLW w Sieradzu stworzył w ten sposób fikcję nadzoru nad działalnością tej firmy, gdyż nie rejestrując wewnętrznego przepływu zwierząt między zakładami, zrezygnował z nadzoru nad przepływem zwierząt w ogóle. Tymczasem informacje z zakładu utylizacji za

pierwszy rok po rejestracji zakładu w Wojtyszkach (09.09.2010 – 09.09.2011) wskazują, że oba jego zakłady wyprodukowały porównywalną ilość psiej padliny: Wojtyszki – 396 sztuk psów, Łódź – 252 sztuk psów (informacja z zakładu utylizacji w załączeniu).

Jedynym wyjaśnieniem tak dziwacznej rejestracji, obejmującej połowę działalności firmy, może być tylko chęć ukrycia nieznanego losu tysięcy zwierząt, jakie firma Marioli a potem Longina Siemińskich przyjęła z setki łódzkich gmin w ciągu wielu lat przed datą zarejestrowania schroniska w Wojtyszkach, a także zalegalizowanie nieznanego losu wyłapywanych zwierząt na przyszłość.

2.

PLW w Łodzi skierował do Longina Siemińskiego pismo z dnia 31.03.2010 w którym „akceptuje” warunki „miejsca czasowego przetrzymywania zwierząt” w zakładzie w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny 56 (kopia pisma w załączeniu).

Taka „akceptacja” nie ma żadnych podstaw prawnych, zresztą sam PLW żadnej takiej podstawy nie wskazuje. Miejsca czasowego przetrzymywana wyłapanych zwierząt przed odwiezieniem ich do schroniska przewidziane są w §5, ust. 2, pkt 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt (Dz. U. nr 116, poz. 753). Jak wynika z tych przepisów, status prawny takich miejsc wynika z umowy organu gminy z podmiotem wyłapującym. Tymczasem gmina Miasto Łódź nie miała i nie ma umowy o wyłapywanie bezdomnych zwierząt z Longinem Siemińskim. Co więcej, gmina Miasto Łódź jednoznacznie wyraziła brak akceptacji dla działalności zakładu przy ul. Kosodrzewiny 56, jakkolwiek była by ona kwalifikowana (pismo z UM Łódź w załączeniu).

Pozaprawna „akceptacja” rzekomego „miejsca czasowego przetrzymywania zwierząt” przez PLW w Łodzi służy Longinowi Siemińskiemu do legitymowania się przed gminami w celu zawierania z nimi umów o przyjmowanie zwierząt do zakładów w Łodzi i Wojtyszkach. W ten sposób PLW w Łodzi czynnie wspiera i maskuje działalność nielegalną, bo prowadzoną bez zezwolenia Wójta Brąszewic (zezwolenie na prowadzenie schroniska w Wojtyszkach zostało unieważnione przez SKO), bez zezwolenia czy nawet tylko zgody organów Miasta Łodzi (zakład w Łodzi) i nie zarejestrowaną przez PLW (zakład w Łodzi).

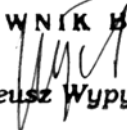
Jako dowód załączamy kopię pisma Wójta Bolimowa z dnia 27.02.2012, przed którym Longin Siemiński legitymował się m.in. nieważnym zezwoleniem od Wójta Brąszewic (Wojtyszki) oraz pismem PLW w Łodzi o „akceptacji” (Łódź). Załączamy także kopię decyzji SKO z dnia 23.11.2011 o unieważnieniu zezwolenia na prowadzenie schroniska w Wojtyszkach.

3.

Należy tu wspomnieć także o angażowaniu się organów Inspekcji w woj. łódzkim w zwalczanie rzekomej konkurencji dla Longina Siemińskiego, jaką miało by – w ich mniemaniu – stanowić schronisko Fundacji „Medor” w Zgierzu. Ostatnio Główny Lekarz Weterynarii uchylił decyzje tych organów, bezzasadnie odmawiających rejestracji tego schroniska, z powołaniem się na fakt uprzedniego działania bez zgłoszenia. Faktycznie zaś PLW w Zgierzu bezpodstawnie odmawiał przez wiele lat przyjęcia zgłoszenia, żądając od Fundacji „Medor” – również bezpodstawnie – uzyskania najpierw od Prezydenta Zgierza zezwolenia dla przedsiębiorców, pomimo że Fundacja „Medor” przedsiębiorcą nie była i nie jest (w załączeniu pismo PLW w Zgierzu).

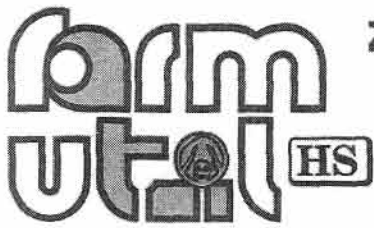
Trudno nie zauważyć wymownego faktu, że ta sama okoliczność, tj. faktycznego uprzedniego działania przed zgłoszeniem do PLW, ale dotycząca schroniska w Wojtyszkach, nie była przeszkodą dla jego rejestracji. Ani też unieważnienie zezwolenia dla przedsiębiorcy Longina Siemińskiego na prowadzenie schroniska w Wojtyszkach nie pociągnęło za sobą skreślenia tego podmiotu z rejestru PLW.

Wszystkie powyższe okoliczności wskazują na to, że w zakresie nadzoru nad schroniskami dla bezdomnych zwierząt, organy Inspekcji Weterynaryjnej w woj. łódzkim raczej służą interesom przedsiębiorcy Longina Siemińskiego niż nadzorują jego działalność, co wydatnie przyczynia się do zaostrzania problemu z bezdomnymi zwierzętami na tym terenie.

KIEROWNIK BIURA

Tadeusz Wypych

w załączeniu:

- Informacja z zakładu utylizacji, Z.R.P „Farmutil HS” S.A. z dnia 28.11.2011 o padlinie odebranej z zakładów firmy Longina Siemińskiego od stycznia 2010 r. do października 2011 r.
- Pismo PLW w Łodzi do Longina Siemińskiego z dnia 31.03.2010 o „akceptacji” miejsca czasowego przetrzymywania zwierząt w zakładzie w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny 56
- Pismo z Urzędu Miasta Łodzi z dnia 03.06.2011 o nielegalnej działalności zakładu w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny 56
- Pismo Wójta Bolimowa z dnia 27.02.2012 r. o dokumentach jakie złożył Longin Siemiński starając się o zwarcie umowy
- Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.12.2011 r. o stwierdzeniu nieważności decyzji Wójta Brąszewic zezwalającej Longinowi Siemińskiemu na prowadzenie schroniska w Wojtyszkach.
- pismo PLW w Zgierzu z dnia 14.08.2007 zawierające uzasadnienie braku nadzoru nad schroniskiem Fundacji „Medor”



Zakład Rolniczo - Przemysłowy „FARMUTIL HS” S.A.

Śmiłowo, ul. Przemysłowa 4
64-810 Kaczory, woj. wielkopolskie

tel. 67 28 14 140, fax 67 28 14 141 e-mail: sekretariat@farmutil-hs.pl
konto bankowe: Bank PKO BP SA nr 27 1020 1097 0000 7502 0133 4853
NIP: 764-10-23-748, Regon: 570210990

lumer rejestru:

ąd Rejonowy w Poznaniu
XII Wydział Gospodarczy
RS 0000125562

arząd:

REZES
rzemysław Andryszak

CE PREZES
ławomir Cyganek

CE PREZES
Magdalena Hłond

apitał zakładowy:
8 257 000 zł
całości wpłacony

ODSTAWOWY
RZEMMIOT DZIAŁALNOŚCI:

produkcja i sprzedaż wyrobów
mięsnych i wędliniarskich



świadczenie usług w zakresie
unieszkodliwiania ubocznych
produktów pochodzenia zwierzęcego

PIUTIL
EKOUTIL

ISO 9001 : 2000



GDK 0200160

usługi gastronomiczne



Śmiłowo, dn. 28.10.2011r.

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 Listopada 29
28-300 Jędrzejów

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 16 listopada br., Zakład Rolniczo Przemysłowy „FARMUTIL HS” S.A. informuje, iż zgodnie z załącznikiem VIII, rozdz. III do rozporządzenia WE 142/2011, Dokumenty Handlowe towarzyszące odbieranym odpadom muszą być przechowywane przez okres 2 lat. Z tego względu, za taki okres posiadamy pełne informacje dotyczące obiektów zarządzanych przez Pana Longina Siemińskiego, z rozbiem na rodzaj i ilość padłych zwierząt przekazanych do utylizacji. W załączeniu zestawienie, przekazanych do utylizacji odpadów kategorii I przez Hotel dla Zwierząt i Ptactwa Domowego Longin Siemiński.

Z poważaniem

DYREKTOR
ds. Produkcji Przemysłowej
[Signature]
Rokoszewska

Sporządziła : Maria Klugiewicz

[Signature]

**Zestawienie odebranych odpadów z firmy Hotel dla Zwierząt L. Siemiński
za okres I - XII / 2010**

data	waga padłych zwierząt (t)	ilość sztuk	miejsce odbioru
06/01/2010	0,100	10 psów	Wojtyszki
06/01/2010	0,100	11 psów	Łódź
12/01/2010	0,300	11 psów	Wojtyszki
25/01/2010	0,070	7 psów	Wojtyszki
27/01/2010	0,200	10 psów	Łódź
02/02/2010	0,200	8 psów	Wojtyszki
12/02/2010	0,230	12 psów	Wojtyszki
20/02/2010	0,300	20 psów	Łódź
26/02/2010	0,200	15 psów	Łódź
01/03/2010	0,010	1 owca	Łódź
01/03/2010	0,106	2 bażanty, 1 czapla, 6 psów	Wojtyszki
02/03/2010	0,200	7 psów	Łódź
08/03/2010	0,250	13 psów	Wojtyszki
19/03/2010	0,250	9 psów	Wojtyszki
21/03/2010	0,200	10 psów	Łódź
07/04/2010	0,300	20 psów	Łódź
08/04/2010	0,090	9 psów	Wojtyszki
17/04/2010	0,100	7 psów	Wojtyszki
23/04/2010	0,150	10 psów	Łódź
05/05/2010	0,100	5 psów	Wojtyszki
19/05/2010	0,065	7 psów	Wojtyszki
25/05/2010	0,250	15 psów	Łódź
01/06/2010	0,060	7 psów	Wojtyszki
07/06/2010	0,250	20 psów	Łódź
07/06/2010	0,350	23 psów	Wojtyszki
15/06/2010	0,220	10 psów	Wojtyszki
19/06/2010	0,250	13 psów	Łódź
25/06/2010	0,080	9 psów	Wojtyszki
02/07/2010	0,100	6 psów	Wojtyszki
05/07/2010	0,050	16 psów	Łódź
12/07/2010	0,060	7 psów	Wojtyszki
17/07/2010	0,750	1 koń 50 kg, 1 koń 700 kg	Wojtyszki
17/07/2010	0,060	6 psów	Wojtyszki
28/07/2010	0,200	13 psów	Łódź
29/07/2010	0,210	7 psów	Wojtyszki
12/08/2010	0,240	8 psów	Wojtyszki
21/08/2010	0,030	4 psy	Wojtyszki
30/08/2010	0,200	14 psów	Łódź
01/09/2010	0,120	8 psów	Wojtyszki
07/09/2010	0,035	4 psy	Wojtyszki
13/09/2010	0,200	16 psów	Łódź
15/09/2010	0,250	10 psów	Wojtyszki
29/09/2010	0,150	10 psów	Wojtyszki
04/10/2010	0,250	17 psów	Łódź
08/10/2010	0,070	8 psów	Wojtyszki
22/10/2010	0,110	11 psów	Wojtyszki
25/10/2010	0,265	20 psów, 5 kotów	Łódź
27/10/2010	0,060	6 psów	Wojtyszki
04/11/2010	0,200	7 psów	Wojtyszki
13/11/2010	0,130	13 psów	Wojtyszki
17/11/2010	0,255	15 psów, 10 kotów	Łódź

19/11/2010	0,070	10 psów	Wojtyszki
27/11/2010	0,090	9 psów	Wojtyszki
03/12/2010	0,150	12 psów	Wojtyszki
04/12/2010	0,200	15 psów	Łódź
08/12/2010	0,120	8 psów	Wojtyszki
15/12/2010	0,060	10 psów	Wojtyszki
22/12/2010	0,200	15 psów	Łódź
23/12/2010	0,050	7 psów	Wojtyszki
28/12/2010	0,250	7 psów	Łódź
31/12/2010	0,080	11 psów	Wojtyszki
31/12/2010	0,100	6 psów	Łódź
razem	10,346		

Kierownik
Działu Rozliczeń Utylizacji

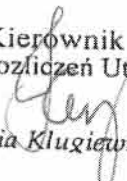

Maria Kluziewicz

Zestawienie odebranych odpadów z firmy Hotel dla Zwierząt L. Siemiński
za okres I - X / 2011

data	waga padłych zwierząt (t)	ilość sztuk	miejsce odbioru
05/01/2011	0,200	10 psów	Wojtyszki
16/01/2011	0,150	13 psów	Łódź
19/01/2011	0,075	11 psów	Wojtyszki
27/01/2011	0,080	10 psów	Wojtyszki
27/01/2011	0,240	12 psów	Łódź
03/02/2011	0,080	10 psów	Wojtyszki
04/02/2011	0,100	7 psów	Łódź
12/02/2011	0,160	8 psów	Wojtyszki
19/02/2011	0,150	10 psów	Wojtyszki
21/02/2011	0,050	6 psów	Wojtyszki
25/02/2011	0,200	7 psów	Wojtyszki
02/03/2011	0,100	12 psów	Łódź
04/03/2011	0,050	6 psów	Wojtyszki
12/03/2011	0,200	11 psów	Łódź
15/03/2011	0,100	7 psów	Wojtyszki
22/03/2011	0,150	8 psów	Łódź
24/03/2011	0,170	12 psów	Wojtyszki
29/03/2011	0,070	7 psów	Wojtyszki
11/04/2011	0,080	6 psów	Wojtyszki
13/04/2011	0,150	15 psów	Łódź
18/04/2011	0,120	6 psów	Wojtyszki
28/04/2011	0,150	10 psów	Wojtyszki
02/05/2011	0,180	6 psów	Wojtyszki
05/05/2011	0,200	8 psów	Łódź
11/05/2011	0,120	7 psów	Wojtyszki
17/05/2011	0,050	6 psów	Wojtyszki
25/05/2011	0,120	6 psów	Wojtyszki
30/05/2011	0,040	4 psy	Wojtyszki
02/06/2011	0,200	20 psów	Łódź
07/06/2011	0,200	9 psów	Wojtyszki
22/06/2011	0,150	9 psów	Wojtyszki
29/06/2011	0,220	10 psów	Wojtyszki
04/07/2011	0,080	5 psów	Wojtyszki
05/07/2011	0,200	10 psów	Łódź
12/07/2011	0,090	8 psów	Wojtyszki
18/07/2011	0,100	8 psów	Wojtyszki
20/07/2011	0,130	5 psów	Wojtyszki
25/07/2011	0,100	15 psów	Łódź
26/07/2011	0,100	7 psów	Wojtyszki
02/08/2011	0,150	7 psów	Wojtyszki
05/08/2011	0,040	3 psy	Wojtyszki
12/08/2011	0,130	6 psów	Wojtyszki
16/08/2011	0,120	8 psów	Wojtyszki
19/08/2011	0,180	10 psów	Wojtyszki
24/08/2011	0,200	10 psów	Łódź
29/08/2011	0,160	8 psów + 1 kot	Wojtyszki
07/09/2011	0,120	6 psów	Wojtyszki
10/09/2011	0,120	20 psów	Łódź
14/09/2011	0,100	8 psów	Wojtyszki
19/09/2011	0,060	5 psów	Wojtyszki
28/09/2011	0,120	9 psów	Wojtyszki
08/10/2011	0,120	8 psów	Wojtyszki
13/10/2011	0,150	6 psów	Wojtyszki
20/10/2011	0,080	5 psów	Wojtyszki

25/10/2011	0,080	6 psów	Wojtyszki
26/10/2011	0,150	15 psów	Łódź
27/10/2011	0,030	1baran	Wojtyszki
27/10/2011	0,040	2 psy	Wojtyszki
razem	7,255		

Kierownik
Działu Rozliczeń Utylizacji


Maria Klugiewicz

POWIATOWY INSPEKTORAT WETERYNARII
W ŁODZI

91-087 Łódź ul. Wapienna 15

tel./fax 042 650-08-33

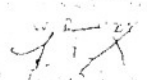
tel. 640-70-00, 640-70-04, 612-18-94

PIWet/S/ 392 /2010

Łódź dn. 2010-03-31

Pan
Longin Siemiński
Hotel dla Zwierząt
i Ptactwa Domowego
ul. Kosodrzewiny 56
Ł ó d ź

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Łodzi akceptuje warunki miejsca czasowego przetrzymywania bezdomnych zwierząt oraz warunki utrzymania w Hotelu dla Bezdomnych Zwierząt i Ptactwa Domowego w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny 56 potwierdzone w protokole z dnia 18.02.2010 r. w obecności osoby upoważnionej przez właściciela hotelu.


tel. wet. 640-70-00



URZĄD MIASTA ŁODZI

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Łódź, 3 czerwca 2011

OŚR-III.1431.5.2011

**Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
Ul. 11 Listopada 29
28-300 Jędrzejów**

W odpowiedzi na Państwa pismo z 27.05.2011 r. informujemy, że Pan Longin Siemiński nigdy nie uzyskał zezwolenia wydanego przez Miasto Łódź, na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami ani prowadzenia schroniska dla zwierząt w rozumieniu art.7 pkt1 ppk.3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2005 r. Nr 236 poz. 2008, tekst jednolity).


Prowadzona, przez Pana Longina Siemińskiego działalność gospodarcza przy ulicy Kosodrzewiny 56 opiera się na wpisie do ewidencji działalności gospodarczej dla Hotelu dla Zwierząt i Ptactwa Domowego (nr ew. V RHU 64110-1058-1-1226/09) dokonanego przez Delegaturę UMŁ Łódź Widzew. Zauważyć należy, że prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie hotelowania zwierząt regulowane jest przepisami ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. (Dz. U. Nr 173, poz. 1807 tekst jednolity) i nie wymaga osobnych pozwoleń.

Niezależnie jednak od stanu prawnego Wydział OŚR UMŁ, jest przekonany, że prowadzona przez Pana Longina Siemińskiego działalność przy ulicy Kosodrzewiny 56 nosi wszelkie znamiona nielegalnego schroniska dla zwierząt. Zdaniem Wydziału sytuację taką udokumentowała, m.in. przeprowadzona na wniosek Dyrektora WOŚiR w dniu 12 maja 2011 r., kontrola hotelu dokonana przez pracowników Wydziału wraz z przedstawicielami Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Łodzi oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wykazała ona, że na terenie posesji przetrzymywane są 223 psy. Spośród nich 219 jest własnością gmin z terenu Województwa Łódzkiego (3 są własnością „Hotelu”, 1 należy do prywatnej osoby). W zestawieniu z faktem podpisywania przez Pana Longina Siemińskiego umów z gminami na wychwytywanie bezpańskich zwierząt bezspornym wydaje się fakt długotrwałego przetrzymywania bezdomnych zwierząt, pochodzących spoza granic Gminy

Łódź na jej terenie bez stosownego zezwolenia. Stanowisko takie znalazło również potwierdzenie w protokole Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej z w/w kontroli.

W zaistniałej sytuacji, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 112 poz. 744 ze zm.), w związku z art.11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106 poz. 1002 ze zm.), Dyrektor WOSiR wystąpił do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi o udzielenie odpowiedzi na przedstawione wyżej wątpliwości w aspekcie wieloletniego już tolerowania działalności niezgodnej z prawem.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa


Arkadiusz Jaksa

Bolimów, 27.02.2012 r.

GRP.6140.1.5.1.2012

**Łódzkie Towarzystwo Opieki
nad Zwierzętami
ul. Piotrkowska 117
90-430 Łódź**

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 18.02.2012 r. informujemy, że umowę z Panem Longinem Siemińskim prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Hotel dla Zwierząt i Ptactwa Domowego nr ew. 53259 z siedzibą w Łodzi, l. Kosodrzewiny 56 lok. 2 oraz filią w miejscowości Wojtyszki 18, gmina Brąszewice podpiszemy po uchwaleniu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Odnosząc się do Państwa uwag przedstawionych w piśmie informujemy, że po otrzymaniu pisma od Stowarzyszenia Obrony Zwierząt z Jędrzejowa wystąpiliśmy do w/w Hotelu z prośbą o przedłożenie aktualnych zezwoleń na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, co było warunkiem współpracy Gminy z przedmiotowym podmiotem. Dostarczono nam następujące dokumenty:

- zaświadczenie Prezydenta Miasta Łodzi o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej;
- decyzję Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu z dnia 7.09.2010 r. o nadaniu numeru identyfikacyjnego 10143402 podmiotowi prowadzącemu działalność nadzorowaną prowadzenie schroniska dla zwierząt, zlokalizowaną w miejscowości Wojtyszki 18, 98-277 Brąszewice;
- pismo z dnia 31.03.2010 r., znak: PIWet/S/392/2010 Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łodzi dot. akceptacji warunków miejsca czasowego przetrzymywania bezdomnych zwierząt oraz warunki utrzymania w Hotelu dla bezdomnych zwierząt i ptactwa domowego w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny 56;
- zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek ZUS;
- zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach;
- decyzja z 7.09.2010 r., znak: G-7080/1/2009/2010 na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt położonego we wsi Wojtyszki 18.

Z up. WÓJTA GMINY
SEKRETARZ GMINY

mgr Andrzej Czarnota

Sieradz, dnia 23 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu w składzie orzekającym:

Maria Wojtysiak - przewodniczący składu
Barbara Paś - członek składu
Angelika Szukalska-Błaszczczyńska - członek składu

działając na wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie przy ul. 11 listopada 29, - na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

stwierdza nieważność decyzji Wójta Gminy Brąszewice z dnia 7 września 2010 r., znak: G-7080/1/2009/2010, zezwalającej Longinowi Siemińskiemu na prowadzenie działalności w zakresie wyłapywania bezpańskich i bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Brąszewice oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 7 grudnia 2009 r. Longin Siemiński, prowadzący działalność gospodarczą Hotel Dla Zwierząt i Ptactwa Domowego z siedzibą w Łodzi, zwrócił się do Wójta Gminy Brąszewice o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami polegającej na: hotelowaniu zwierząt w miejscowości Wojtyszki 18 gm. Brąszewice oraz na wyłapywaniu bezdomnych zwierząt z terenu gminy Brąszewice. Z treści wniosku wynikało bez wątpienia, iż użyte przez Longina Siemińskiego określenie „hotelowania zwierząt bezdomnych” zostało użyte w rozumieniu „prowadzenia schroniska dla zwierząt bezdomnych”. We wniosku Longin Siemiński wskazał m.in., iż posiada niezbędne środki oraz przyrządy mające służyć do wykonywania przedmiotowej działalności. Wnioskodawca zwrócił się jednocześnie o wydanie zezwolenia na czas oznaczony - od daty wydania decyzji na okres 10 lat. Do wniosku załączone zostały: zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej i zaświadczenie o nadaniu numeru identyfikacji REGON, decyzja o nadaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego oraz oświadczenie wnioskodawcy o przeszkoleniu pracowników w zakresie postępowania ze zwierzętami.

Decyzją z dnia 7 września 2010 r. Wójt Gminy Brąszewice zezwolił Longinowi Siemińskiemu na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, tj.:

1. wyłapywanie bezpańskich i bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Brąszewice;
2. prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, położonego we wsi Wojtyszki 18 na nieruchomości oznaczonej numerem działki 47/1, o powierzchni 3,8741 ha.

Jednocześnie organ I instancji ustalił określone obowiązki mające na celu prawidłowe wykonanie decyzji oraz Uchwały nr XLIV/186/10 Rady Gminy Brąszewice z dnia 29 kwietnia 2010 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębior-

ca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebownisk i spalarni zwłok zwierzęcych, polegające w szczególności na:

- wychwytywaniu z terenu gminy Brąszewice bezdomnych zwierząt i transportowania ich do schroniska,
- zapewnieniu zwierzętom przebywającym w schronisku wyżywienia i opieki lekarsko - weterynaryjnej,
- utrzymywaniu obiektu schroniska w należytym stanie sanitarnym i technicznym,
- prowadzeniu na bieżąco dokumentacji wylapanych zwierząt potwierdzającej miejsce, czas schwytania i transportu zwierząt do schroniska,
- prowadzeniu dokumentacji dotyczącej przekazywania padłych zwierząt do specjalistycznych zakładów utylizacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- prowadzeniu działalności w sposób nie powodujący zagrożenia życia i zdrowia ludzi,
- udostępnianiu dowodów świadczenia usług pracownikom Urzędu Gminy Brąszewice posiadającym imienne upoważnienie Wójta Gminy do przeprowadzenia kontroli.

Przedmiotowa decyzja wskazywała również wymagania mające zapewnić jakość świadczonych przez wnioskodawcę usług, m.in. w zakresie należytego użytkowania pojazdów przeznaczonych do przewozu zwierząt, w związku z wymogami określonymi ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. nr 106, poz. 1002 ze zm.).

Decyzja wydana została na czas oznaczony - do dnia 30 sierpnia 2013 r. Jako podstawę prawa materialnego przedmiotowej decyzji, organ wskazał art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W uzasadnieniu zaskarżonej decyzji Wójt Gminy Brąszewice wskazał, iż wniosek Longina Siemińskiego złożony w sprawie wydania niniejszego zezwolenia czyni zadość warunkom wymaganym przez art. 8 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.). Z dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę wynika, iż posiada on tytuł prawny do dysponowania nieruchomością w miejscu prowadzenia działalności, ponadto, dysponuje odpowiednimi środkami technicznymi oraz pomieszczeniami - co stanowi o możliwości i celowości realizacji przez wnioskodawcę zadań z zakresu ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Brąszewice.

Pismem z dnia 7 listopada 2011 r. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt złożyło wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Wójta Gminy Brąszewice z dnia 7 września 2010 r., znak: G-7080/1/2009/2010, zezwalającej Longinowi Siemińskiemu na prowadzenie działalności w zakresie wylapywania bezpańskich i bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Brąszewice oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, z uwagi na jej wydanie z rażącym naruszeniem prawa. Zdaniem Stowarzyszenia, wadliwość przedmiotowej decyzji polega na:

- sprzecznym z prawem określeniu przedmiotu działalności, poprzez zaliczenie „wylapywania” bezdomnych zwierząt oraz ich „hotelowania” do zakresu działalności „ochrony przed bezdomnymi zwierzętami” w rozumieniu ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- braku wymaganego prawem określenia obszaru działalności „prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt”,
- braku wymaganego prawem określenia terminu podjęcia działalności.

W uzasadnieniu wniosku Stowarzyszenie wskazało na swój interes prawny do złożenia wniosku o stwierdzenie nieważności przedmiotowej decyzji, powołując się

na statutowe cele organizacji, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt oraz aktualne orzecznictwo Sądu Najwyższego.

Powołując się na regulację prawną - ustawę o ochronie zwierząt oraz wydane na jej podstawie Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt - skarżący stwierdził, iż wyłapywanie zwierząt jest narzędziem do zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom, a więc skierowane jest na inne dobro prawem chronione niż ochrona przed bezdomnymi zwierzętami w rozumieniu ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przywołane powyżej Rozporządzenie określa podmioty uprawnione do tej działalności wskazując jako uprawnionych prowadzących schroniska dla zwierząt lub przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. Stowarzyszenie wskazało na brak podstawy do wydawania przez wójtów zezwoleń na wyłapywanie bezdomnych zwierząt.

Ponadto, zdaniem skarżącego, wydanie zezwolenia na prowadzenie schroniska nie było przedmiotem wniosku. Wnioskodawca bowiem wskazywał na „hotelowanie” bezdomnych zwierząt, które z kolei nie jest działalnością regulowaną.

Zaskarżona decyzja nie zawiera również wymaganego prawem (w zw. z art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) określenia obszaru działalności schroniska dla zwierząt umiejscowionego we wsi Wojtyszki tzn. obszaru, z jakiego ujęte bezdomne zwierzęta będą umieszczane w danym schronisku. Wynika to z interpretacji pojęcia „obszar działalności objętej zezwoleniem”, którą należy oprzeć na wykładni art. 7 ww. ustawy, który również w tym przypadku ma zastosowanie.

Brak jest także w zaskarżonej decyzji określenia terminu podjęcia przedmiotowej działalności, wymaganego przez art. 9 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy.

W związku z art. 31 pkt 2 Kpa Stowarzyszenie Obrona Zwierząt wniosło o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zważyło, co następuje:

Wniosek o stwierdzenie nieważności przedmiotowej decyzji, jest zasadny.

W myśl dyspozycji art. 156 § 1 Kpa organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która:

1. wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości,
2. wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa,
3. dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną,
4. została skierowana do osoby nie będącej stroną w sprawie,
5. była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały,
6. w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą,
7. zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

Z zarzutów zawartych we wniosku wynika, że kwestionowana jest ważność decyzji z przyczyny określonej w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa, a więc, że decyzja została wydana z rażącym naruszeniem prawa w nawiązaniu do powołanego przez skarżącą - art. 9 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r., Nr 236, poz. 2008), z uwagi na zaniechanie ich zastosowania.

Obecnie w literaturze i orzecznictwie zaczyna przeważać pogląd, że można mówić o rażącym naruszeniu prawa, gdy zachodzą trzy przesłanki: oczywistość naruszenia prawa, charakter przepisu, który został naruszony, oraz racje ekonomiczne lub gospodarcze, czyli skutki, które wywołuje decyzja (por. *W. Chruścielewski, J. P. Tarno, Postępowanie administracyjne, 2009, s. 193*). O rażącym naruszeniu prawa mówić można wówczas, gdy proste zestawienie treści rozstrzygnięcia z treścią zastosowanego przepisu wskazuje na oczywistą ich niezgodność. W konsekwencji trak-

towanie naruszenia prawa jako „rażące” może mieć miejsce, gdy jego waga jest znacznie większa niż stabilność ostatecznej decyzji (por. wyrok SN z dnia 20 czerwca 1995 r., III ARN 22/95, OSNP1995/24/297). Podobny pogląd wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 2 lipca 2009 r., II FSK 217/09, Lex nr 549614: „Wady przesądzające o nieważności mają charakter materialny i tkwią w samej decyzji (postanowieniu) jako akcie stanowiącym podstawę stosunku prawnego. Naruszenie prawa wtedy ma charakter „rażący”, gdy akt administracyjny został wydany wbrew nakazowi lub zakazowi ustanowionemu w przepisie prawnym, wbrew wszystkim przesłankom przepisu nadano prawa albo ich odmówiono albo też wbrew tym przesłankom obarczono stronę obowiązkiem albo uchylono obowiązek. Cechą rażącego naruszenia prawa jest to, że treść aktu pozostaje w sprzeczności z treścią przepisu przez proste zestawienie ich ze sobą”.

Podstawę prawną zaskarżonej decyzji stanowią przepisy art. 7 i następne ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W świetle art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ww. regulacji, na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt wymagane jest uzyskanie zezwolenia. Zgodnie z treścią art. 7 ust. 6 decyzja zezwalająca na prowadzenie powyższej działalności wydawana jest przez właściwy dla miejsca świadczenia usług organ gminy - wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Obligatoryjne elementy decyzji określa art. 9 ust. 1 cyt. ustawy. Zgodnie z przywołanym przepisem zezwolenie powinno określać:

- imię i nazwisko lub nazwę oraz adres zamieszkania lub siedziby przedsiębiorcy,
- przedmiot i obszar działalności objętej zezwoleniem,
- termin podjęcia działalności,
- wymagania w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem,
- niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem,
- inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji

Przepis art. 9 ust. 1 cyt. ustawy określa więc niezbędną treść zezwolenia na prowadzenie każdej działalności wymienionej przez art. 7 ust. 1 tejże ustawy. Dodatkowo art. 9 ust. 1b określa czasowy charakter ważności przedmiotowej decyzji, przewidując, iż może być wydana na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat.

Wymienione wyżej normatywnie elementy decyzji to w istocie takie zagadnienia, do których wskazania zobowiązany jest organ administracji publicznej rozstrzygający sprawę w tymże przedmiocie. Na organie administracji ciąży m.in. obowiązek skierowania decyzji do właściwego podmiotu, określenia przedmiotu i zakresu działalności, obszaru działalności objętej zezwoleniem, terminu podjęcia działalności, wskazania niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej, wymaganych po zakończeniu działalności, a także innych wymagań wynikających z przepisów szczególnych, jak również obowiązek określenia "ważności zezwolenia" - stanowiących istotne elementy decyzji, a więc elementy władczego rozstrzygnięcia sprawy (por. *Uchwałę NSA - 5 sędziów NSA, w Warszawie z dnia 22 maja 2000 r. OPK 1/00, LEX 42889*).

Zarzut skarżącego dotyczący wadliwości zaskarżonej decyzji w odniesieniu do braku rozstrzygnięcia w przedmiocie określenia obszaru działalności prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, jest zasadny. W powyższym zakresie zaskarżona decyzja została wydana z rażącym naruszeniem art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - poprzez jego niezastosowanie. Określenie obszaru działalności schroniska, a więc obszaru

z którego bezdomne zwierzęta mają być umieszczane w schronisku, stanowi konieczny i istotny element przedmiotowej decyzji. Brak tego elementu stanowi ciężką wadę decyzji skutkująca stwierdzeniem jej nieważności.

Brak jest także w zaskarżonej decyzji określenia terminu podjęcia przedmiotowej działalności, zarówno w zakresie zezwolenia na prowadzenie działalności wyłapywania bezdomnych zwierząt, jak i prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt. W myśl art. 9 ust. 1 pkt 3, określenie terminu podjęcia działalności stanowi obligatoryjny element zezwoleń wydanych w przedmiocie określonym przez art. 7 ust. 1 cyt. ustawy. Zaniechanie określenia terminu rozpoczęcia działalności stanowi rażące naruszenie art. 9 ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, w szczególności poprzez organizowanie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Takimi przepisami są przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002, ze zm.). W związku z art. 11 ust. 1 tejże ustawy, do zadań własnych gminy należy więc zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie. Jednakże w przypadku, gdy gmina zamierza postanowić o wyłapywaniu bezdomnych zwierząt, winna w odrębnej uchwale, wydanej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, określić wymagania jakie powinien spełniać ubiegający się o wydanie zezwolenia na prowadzenie takiej działalności (*Radecki Wojciech, Komentarz do art. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, LEX*).

W stanie niniejszej sprawy, Rada Gminy Brąszewice w dniu 29 kwietnia 2010 r. podjęła Uchwałę Nr XLIV/186/10 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni na terenie Gminy Brąszewice (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z 2010 r. Nr 184, poz. 1496). Powyższy akt prawa miejscowego przewiduje m.in., iż przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami lub zezwolenia na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt powinien posiadać ważną na dzień złożenia wniosku o wydanie zezwolenia umowę na odbieranie zwierząt padłych z przedsiębiorcą prowadzącym działalność w zakresie odbioru i zagospodarowania zwłok zwierzęcych lub ich części, a także powinien dysponować odpowiednio wykwalifikowanym i przeszkolonym, w tym również w zakresie BHP, personelem w liczbie gwarantującej stałe świadczenie usług. Organ administracji wydający przedmiotowe zezwolenia zaniechał również wyegzekwowania od Longina Siemińskiego ww. warunków, pomimo, iż Uchwała jako obowiązująca na terenie gminy Brąszewice akt prawa miejscowego wiąże zarówno organ administracji, jak i podmioty ubiegające się o przedmiotowe zezwolenia (uchwała weszła w życie z dniem 9 lipca 2010 r., tj. przed dniem wydania decyzji). Uchybienie powyższe nie stanowi, co prawda, samoistnej przesłanki uzasadniającej stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji, jednakże niewątpliwie stanowi wadę postępowania, która mogła mieć wpływ na rozstrzygnięcie.

Nadmienić również należy, iż na mocy delegacji ustawowej zawartej w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, uprzednio obowiązywało rozporządzenie MSWiA z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt (Dz. U. Nr 116, poz. 753), które z dniem 27 września 2003 r. utraciło moc obowiązującą i dotychczas nie zostało zastąpione nowym, wobec czego skarżący nie mógł powołać się skutecznie na ww. przepis prawa.

Wskazane powyżej uchybienia stanowiące rażące naruszenie prawa - art. 9 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy, w rozumieniu regulacji art. 156 § 1 pkt 2 Kpa, skutkują kwalifikowaną wadą decyzji administracyjnej, tj. jej nieważnością.

Ze względu na charakter i rodzaj naruszenia, mający wpływ na całość rozstrzygnięcia, koniecznym było stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości.

Jednocześnie Kolegium wskazuje, iż skutek stwierdzenia nieważności przedmiotowej decyzji, nie rozciąga się na skuteczność wniosku Longina Siemińskiego, który w dalszym ciągu wymagać będzie niezwłocznego rozpoznania przez właściwy organ administracji.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie. Jednakże strona z niej niezadowolona może zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

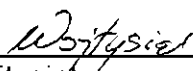
Otrzymują:**Skład orzekający Kolegium:**


1) Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 Listopada 29
28 – 300 Jędrzejów

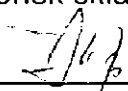
2. Longin Siemiński
Hotel dla Zwierząt i Ptactwa
Domowego
ul. Kosodrzewiny 56 lok. 2
92 - 411 Łódź

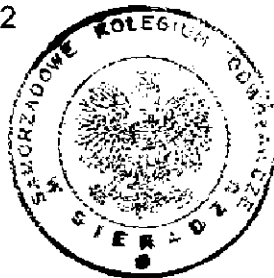
3. Wójt Gminy Brąszewice

4. a/a


M. Wojtysiak - przewodnicząca składu


B. Paś - członek składu


A. Szukalska-Błaszczczyńska - członek składu



POWIATOWY INSPEKTORAT WETERYNARII W ZGIERZU

95 – 100 Zgierz, ul. A. Struga 23

REGON 472062260

NIP 732-179-15-75

tel: (0-42) 719-08-03 lub 714-03-67

fax: (0-42) 714-03-41

e-mail: zgierz.piw@wetgiw.gov.pl

Zgierz, dn. 14.08.2007 r.

PIWet 0718/81/2007

**Biuro Ochrony Zwierząt
Fundacji dla Zwierząt
04-886 Warszawa, ul.
Garncarska 37A**

W związku ze złożonym wnioskiem do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Zgierzu, uprzejmie informuję, że wymienione w piśmie schronisko dla bezdomnych zwierząt Fundacji „MEDOR” w Zgierzu nie jest pod nadzorem tutejszego inspektoratu a zatem nie dysponujemy danymi o które występuje się na piśmie. Brak nadzoru spowodowany jest faktem, że miejsce przetrzymywania – gromadzenia prowadzone przez fundację, nie posiada decyzji Prezydenta Miasta na funkcjonowanie schroniska dla zwierząt. W związku z powyższym współwłaścicielka fundacji nazywa to miejsce przytuliskiem, a co za tym idzie tego rodzaju działalność nie podlega nadzorowi na mocy ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Odnośnie punktu w Ozorkowie przekazujemy wszystkie posiadane przez nas dane, które wynikają z kontroli interwencyjnej albowiem i w tym przypadku placówka określona w pkt. 2 otrzymanego od Państwa pisma, nie jest pod nadzorem Powiatowego Lekarza Weterynarii w Zgierzu.

Z uwagi na powyższe nie jesteśmy w stanie odnieść się do wniosku w sposób tak szczegółowy jak życzy sobie tego wnioskodawca i przekazujemy notatkę służbową z dnia 25.06.2007r.

Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Zgierzu
lek.wet. Bogdan Baranowski