

**PREZES**  
**SĄDU OKRĘGOWEGO**  
**25-372 w Kielcach**  
**ul. Seminaryjska 12 a**  
**tel. (041) 34 02 300**  
**Adm-0111-145/11**

Kielce dnia 25 października 2011 r.

**Pani**  
**Agnieszka Lechowicz**

**Prezes**  
**Stowarzyszenia Obrony Zwierząt**  
**ul. 11 Listopada 29**  
**28-300 Jędrzejów**

W odpowiedzi na pismo nadesłane w dniu 20 lipca 2011 r. informuję, że przeprowadziłem stosowne postępowanie wyjaśniające w związku z zarzutami dotyczącymi biegłego z zakresu weterynarii Macieja Dudy.

W ramach tego postępowania zwróciłem się do Prokuratury Rejonowej Kielce – Wschód o udzielenie informacji, czy postępowaniem w sprawie 2 Ds. 1264/10 dotyczącym nieprawidłowości w funkcjonowaniu Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Kielcach – Dyminach objęty jest lek. wet. Maciej Duda. Z udzielonej mi informacji wynika, że postępowanie karne wobec Macieja Dudy nie jest prowadzone. Zbadałem również akta sprawy II K 106/11 Sądu Rejonowego w Pińczowie p-ko Stanisławowi Gibasowi o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. Nr 106 z 2003 r. tekst jedn.). Z akt tej sprawy wynika, iż Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego z zakresu weterynarii Macieja Dudy w celu ustalenia czy zwierzęta hodowlane u oskarżonego miały prawidłowe warunki bytowania, prawidłową opiekę w zakresie wyżywienia, opieki weterynaryjnej i czynności pielęgnacyjnych określając mu miesięczny termin do jej wykonania. Z akt wynika, że opinia ta została zwrócona w terminie. Biegły złożył również opinię na rozprawie w dniu 7 września 2011 r. Jak wynika z akt wyrokiem z dnia 7 września 2011 r. oskarżony został uznany za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa i skazany na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby

2 lata, zobowiązany do zapewnienia zwierzętom gospodarskim właściwych warunków bytowania oraz oddany pod dozór kuratora. Wyrok ten jest nieprawomocny. Z uzasadnienia wyroku wynika, że Sąd zaakceptował opinię biegłego Macieja Dudy, która w związku z tym stała się jednym z dowodów stanowiących podstawę rozstrzygnięcia.

Odnosząc się do wniosku o zwolnienie biegłego Macieja Dudy z funkcji biegłego stwierdzam, że wniosek jest bezpodstawny. Wyjaśniam, że zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005 r. w sprawie biegłych sądowych (Dz. U. Nr 15, poz. 133) prezes sądu zwalnia z funkcji biegłego w następujących okolicznościach:

- 1) na jego prośbę,
- 2) jeżeli biegły utracił warunki do pełnienia tej funkcji albo gdy zostanie stwierdzone, że w chwili ustanowienia warunkom tym nie odpowiadał i nadal nie odpowiada, prezes może natomiast zwolnić biegłego z ważnych powodów, w szczególności jeżeli nienależycie wykonuje on swoje czynności (§ 6 ust. 1 i 2).

Żadna z tych okoliczności nie zachodzi Pan Maciej Duda jest biegłym od 29 marca 2002 r., a więc drugą kadencję i do tej pory nie zostały zgłoszone żadne zastrzeżenia do jego pracy. Dodaję, że zawsze na koniec kadencji od prezesów podległych sądów i przewodniczących wydziałów Sądu Okręgowego żądane są oceny pracy biegłych. Z dokonanych ustaleń nie wynika również, aby wobec biegłego prowadzone było postępowanie karne. Wreszcie z akt sprawy II K 106/11 wynika, że Sąd orzekający w całości podzielił opinię biegłego, która została złożona w terminie. Nie mam więc żadnych podstaw do podjęcia decyzji o zwolnieniu Pana Macieja Dudy z funkcji biegłego sądowego. Podniesione w w/w piśmie opinie o biegłym mają charakter subiektywny i nie mogą stanowić podstawy do podjęcia takiej decyzji.

WICEPREZES  
Sądu Okręgowego w Kielcach  
*Adam Zarzycki*  
SSO Adam Zarzycki