



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 **REGON** 260199276 **NIP** 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 07.01.2014 r.

Prokurator Generalny

Andrzej Seremet

W imieniu podpisanych niżej organizacji pozarządowych, zajmujących się humanitarną ochroną zwierząt, zwracamy się z prośbą o złożenie do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o zbadanie zgodności z Konstytucją przepisów ustawy z dnia 21.04.1936 r. o stosunku Państwa do Muzułmańskiego Związku Religijnego w Rzeczypospolitej Polskiej.

Ustawa ta, uchwalona wiele lat temu, w innym kontekście historycznym i prawnym, nigdy nie nowelizowana, jest w szeregu przepisów oczywiście niezgodna z zasadą określoności prawa, wynikająca z zasady państwa prawnego (art. 2 Konstytucji), a w szczególności sprzeczna z art. 25 ust. 5 Konstytucji, przewidującym umowy Rady Ministrów z przedstawicielami związków wyznaniowych.

Skarga nasza wymierzona jest w bierność organów Państwa, które od dawna zobowiązane były do inicjatywy legislacyjnej zastąpienia ustawy z 1936 roku, regulacją odpowiadającą współczesnym realiom i aktualnej Konstytucji Rzeczypospolitej.

W działalności naszych organizacji pozarządowych, zajmujących się ochroną zwierząt, a w szczególności aktualnym problemem prowadzenia uboju rytualnego w Polsce, zetknęliśmy się z patologią działania Muzułmańskiego Związku Religijnego (zwanego dalej: MZR) oraz urzędników państwowych, wykorzystujących nieokreślony, bo nieaktualny status prawny MZR.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 09.09.2004 r. w sprawie kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju oraz warunków i metod uboju i uśmiercania zwierząt wprowadziło do polskiego prawa wyjątek religijny od zasady ogłuszania zwierząt przed ubojem. Trybunał Konstytucyjny uznał ten przepis za niezgodny z ustawą i Konstytucją i uchylił go z końcem

2012 r.

Podstawą do rozwinięcia uboju rytualnego na dużą skalę w latach 2004-2012 były umowy zawarte przez nadzorującego rzeźnię Głównego Lekarza Weterynarii ze związkami wyznaniowymi, co do certyfikacji eksportowej mięsa z takiego uboju. Umowy te zawarte zostały bez dostatecznej podstawy prawnej. Zakładały one, że związki wyznaniowe certyfikować będą nie swoje mięso i nie na swoje potrzeby, co zakładało nadużycie wolności religijnej. W przypadku MZR oraz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich umowy wykraczały ponadto poza ramy w/w rozporządzenia, które mówiło wyłącznie o związkach wpisanych do rejestru, a nie o związkach działających na podstawie ustaw.

Ta sprzeczna z ustawą z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt działalność gospodarcza gmin wyznaniowych, polegająca na usługach certyfikacji mięsa, przybrała szczególnie patologiczną formę w przypadku MZR. Tomasz Miśkiewicz, pełniący funkcję najwyższej władzy związku (Muftiego), wykorzystywał ją do prowadzenia certyfikacji w ramach swojego prywatnego przedsiębiorstwa. Spowodowało to konflikt i rozłam w MZR na tle finansowej nieodpowiedzialności Muftiego. Próba wyegzekwowania odpowiedzialności Muftiego przed MZR, a nawet usunięcia go, okazała się nieskuteczna z powodu postawy Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, które konsekwentnie wykorzystuje nieaktualny stan prawny do dowolnego interpretowania wybranych przepisów ustawy z 1936 r. (*vide* w załączniku korespondencja z ministerstwem).

W ten sposób, w przypadku MZR, prawo wolności religijnej zdominowane zostało przez arbitralne decyzje ministerialnych urzędników. Zaś decyzje te służą ochronie działań sprzecznych z prawem, m. in. prawem ochrony zwierząt, które jest bezpośrednim przedmiotem naszego zainteresowania.

Jako obywatele oburza nas, że Rząd z jednej strony bezpodstawnie zaniebduje inicjatywy legislacyjnej dla uregulowania statusu prawnego MZR, z drugiej zaś kreuje jego przywódcę nawet wbrew wybiórczo stosowanym przepisom nieaktualnej ustawy (wymagany wiek i wykształcenie). Tak wykreowanego przez siebie Muftiego Rząd następnie honoruje jako przywódcę religijnego, z którym konsultuje swą politykę i akty prawne. Praktyka taka przywołuje najgorsze historyczne skojarzenia o manipulowaniu kościołami i związkami religijnymi przez władze autorytarne.

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz