



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 23.02.2015 r.

Główny Lekarz Weterynarii

Skarga na działalność Małopolskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii i Powiatowego Lekarza Weterynarii w Olkuszu

Na podstawie art. 221 i art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, składa skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Małopolskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii (zwanego dalej: WLW) i Powiatowego Lekarza Weterynarii w Olkuszu (zwanego dalej: PLW) w zakresie nadzoru nad działalnością zarobkowego transportu zwierząt lub transportu zwierząt wykonywanego w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 6 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) NR 1/2005 z dnia 22.12.2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań (zwanego dalej: rozporządzeniem), zarobkowy transport zwierząt może odbywać się wyłącznie na mocy zezwolenia właściwych władz. Z kolei zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 11.03.2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, działalność w zakresie zarobkowego transportu zwierząt lub transportu zwierząt wykonywanego w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej, jest działalnością nadzorowaną przez powiatowego lekarza weterynarii właściwego ze względu na przewidywane miejsce jej prowadzenia.

W dniu 28.03.2013 r. Rafał Pałka, zam. Sikorka 91, Olkusz, uzyskał od PLW zezwolenie, o którym mowa w rozporządzeniu (zał. nr 1). Zezwolenie ważne jest do dnia 28.03.2015 r. Następnie, wyrokiem z dnia 29.05.2013 r., sygn. akt II K 582/10, Sąd Rejonowy w Olkuszu warunkowo umorzył na 2-letni okres próby postępowanie karne wobec Rafała Pałki, oskarżonego o to, że prowadząc działalność gospodarczą w postaci schroniska dla bezdomnych zwierząt, a później hotelu, znęcał się nad zwierzętami w szczególności poprzez transport rannych psów w sposób powodujący ich zbędne cierpienie i stres oraz poprzez utrzymywanie zwierząt w niewłaściwych warunkach bytowania, tj. o przestępstwo z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt (zał. nr 2). Wyrok ten został utrzymany w mocy przez Sąd Okręgowy w Krakowie (sygn. akt IV Ka 1097/13) i uprawomocnił się w dniu 11.12.2013 r. (zał. nr 3).

Wg art. 10 ust. 1c rozporządzenia właściwe władze wydają przewoźnikom zezwolenie, pod warunkiem, że osoby ubiegające się nie figurują w rejestrze skazanych za poważne naruszenia prawodawstwa wspólnotowego oraz/lub ustawodawstwa krajowego dotyczącego ochrony zwierząt w ciągu trzech lat poprzedzających złożenie wniosku. Zgodnie z wnioskowaniem *a minori ad maius* (komu nie wolno mniej, temu tym bardziej nie wolno więcej), jeśli osoba ubiegająca się o zezwolenie nie może figurować w rejestrze skazanych, to tym bardziej nie może w nim figurować osoba już posiadająca zezwolenie i na jego podstawie wykonująca zarobkowy transport zwierząt. Wówczas, zgodnie z art. 26 ust. 4 rozporządzenia właściwe władze winny zawiesić lub unieważnić zezwolenie takiego przewoźnika.

W związku z brakiem reakcji PLW na uprawomocnienie się wyroku dot. Rafała Pałki, w dniu 10.09.2014 r. Fundacja Pro Animals – Na Pomoc Zwierzętom, KRS 0000293995, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, złożyła do PLW wnioski o unieważnienie zezwolenia na transport zwierząt dla Rafała Pałki (zał. nr 4). PLW pismem z dnia 30.09.2014 r. (zał. nr 5), nie wszczynając postępowania administracyjnego, odmówił cofnięcia przedmiotowego zezwolenia, argumentując to brakiem podstaw prawnych. Poświadczając nieprawdę, PLW poinformował, iż Rafał Pałka „nie figuruje w Kartotece Karnej za przestępstwa w zakresie ochrony zwierząt”. Tymczasem, zgodnie z informacjami uzyskanymi z Sekcji Wykonawczej Sądu Rejonowego w Olkuszu (zał. nr 6b), po uprawomocnieniu się wyroku sygn. akt II K 582/10, w dniu 20.01.2014 r. została sporządzona rejestracyjna karta karna Rafała Pałki i przesłana do Krajowego Rejestru Karnego w Warszawie (zwanego dalej: KRK), co jest równoznaczne z dokonaniem w nim stosownego wpisu. Jest to zgodne z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 24.05.2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (zwanym dalej: ustawą), który stanowi, iż w KRK gromadzi się dane m. in. o osobach, przeciwko którym prawomocnie warunkowo umorzono postępowanie karne w sprawach o przestępstwa. Tak więc, przewoźnik Rafał Pałka *figuruje w rejestrze skazanych za poważne naruszenia prawodawstwa wspólnotowego oraz/lub ustawodawstwa krajowego dotyczącego ochrony zwierząt*.

Ponadto PLW, dokonując całkowicie dowolnej i niedopuszczalnej interpretacji rozporządzenia, stwierdził jakoby przepis jego art. 10 ust. 1c dotyczył tylko osób *skazanych* za poważne naruszenia prawodawstwa wspólnotowego oraz/lub ustawodawstwa krajowego dotyczącego ochrony zwierząt, gdy tymczasem rozporządzenie wyraźnie wypowiada się znacznie szerzej, tzn. mówi o osobach *figurujących w rejestrze* *skazanych* za poważne naruszenia prawodawstwa wspólnotowego oraz/lub ustawodawstwa krajowego dotyczącego ochrony zwierząt.

Powyższe okoliczności wskazywały, iż PLW nie dopełniając swoich ustawowych zadań, służył interesom prominentnego lokalnego przedsiębiorcy, uchylając się wobec niego od stosowania środków nadzoru. Sytuacja ta jest tym bardziej niezrozumiała, że PLW, jako organ administracyjny, powinien w tej sprawie działać z urzędu, gdy tymczasem ignorował oficjalne sygnały o nieprawidłowościach docierające od organizacji społecznej.

Zaniechania PLW przedstawione zostały w skardze na jego działania, skierowanej do WLW (zał. nr 7). Ten, po dwukrotnym przedłużaniu terminu do załatwienia sprawy, uznał zarzuty podnoszone w skardze za „bezzasadne”, gdyż w świetle poczynionych przez WLW ustaleń, „Rafał Pałka nie figuruje w Kartotece Karnej” (zał. nr 8).

Działania zarówno PLW, jak i WLW, rażąco naruszają zasadę praworządności, gdyż zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Tymczasem oba organy Inspekcji Weterynaryjnej nie dopełniają swoich obowiązków, wynikających zarówno z art. 34a ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, jak i ustawy z dnia 11.03.2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz prawodawstwa wspólnotowego.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy, informacji o osobach, których dane zostały zgromadzone w Rejestrze udziela się albo na wniosek osób, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy (tj. osób, których dane osobowe zgromadzono w Rejestrze), albo na zapytanie uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy, m. in. organów administracji rządowej wykonujących zadania publiczne, w przypadkach kiedy jest to uzasadnione potrzebą wykonania nałożonych na nie zadań, określonych w ustawie (pkt 9). Z przepisów prawa wynika więc, że WLW i PLW posiadają wszelkie przesłanki i uprawnienia po temu, aby bezpośrednio i niezależnie od kogokolwiek zasięgnąć informacji w KRK. Jednak, z niewiadomych przyczyn, oba organy uchylają się od samodzielnych czynności, bazując wyłącznie na odpowiedziach udzielanych przez KRK na wnioski składane przez Rafała Pałkę (PLW: *PLW w Olkuszu wystąpił do podmiotu nadzorowanego o dostarczenie aktualnego wypisu z Krajowego Rejestru Karnego*; WLW: *zobligowano Pana Rafała Pałkę do przedstawienia zaświadczenia o niekaralności*). Tymczasem wnioski te są przez samego zainteresowanego formułowane w taki sposób, że na odpowiedziach z KRK nie figurują pełne dane z Kartoteki Karnej.

Oba organy powinny tymczasem, w ramach swoich kompetencji, wystąpić z zapytaniem, o

którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy, bo tylko wówczas mają szansę otrzymać pełne dane dotyczące Rafała Palki zawarte w Kartotece Karnej. I dopiero po wystąpieniu z zapytaniem do KRK organ nadzorczy wobec działalności Rafała Palki będzie miał pełne podstawy faktyczne do podjęcia właściwego rozstrzygnięcia w sprawie.

Odpowiedź na zapytanie niechybnie ustali, że przewoźnik Rafał Palka figuruje w KRK za przestępstwo z ustawy o ochronie zwierząt, gdyż nie ma w tej sprawie innej możliwości, skoro Sekcja Wykonawcza Sądu Rejonowego w Olkuszu sporządziła i przesłała do KRK rejestracyjną kartę karną Rafała Palki.

Składający niniejszą skargę domaga się od Głównego Lekarza Weterynarii podjęcia stosownych kroków zarówno w sprawie unieważnienia zezwolenia przewoźnika Rafała Palki, jak też pociągnięcia WLW i PLW do odpowiedzialności przewidzianej w przepisach prawa za niedopełnienie obowiązków ustawowych. Skarżący oczekuje informacji o wynikach tych czynności.

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz

W załączeniu:

1. zezwolenie przewoźnika nr PL 12122819
2. wyrok Sądu Rejonowego w Olkuszu, sygn. akt II K 582/10
3. wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie, sygn. akt IV Ka 1097/13
4. wniosek Fundacji Pro Animals
5. odpowiedź PLW
6. korespondencja z Sądem Rejonowym w Olkuszu
7. skarga Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
8. odpowiedź WLW