

Sygn. akt: II SAB/Rz 9/15

Postanowienie

Dnia 26 stycznia 2015 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia WSA Krystyna Józefczyk

po rozpoznaniu w dniu 26 stycznia 2015 roku w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie

na bezczynność Burmistrza Miasta Dynowa

w sprawie udzielenia informacji publicznej

- postanawia -

- I. umorzyć postępowanie sądowe
- II. zwrócić skarżącemu uiszczony w sprawie wpis sądowy w kwocie 100, 00 zł
(słownie: sto złotych)



Na oryginale właściwie podpisy

Za zgodność

Maria Jakubiec-Kolcz
Specjalista

UZASADNIENIE

W dniu 20 stycznia 2014r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie wpłynęła skarga Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie reprezentowanego przez profesjonalnego pełnomocnika na bezczynność Burmistrza Miasta Dynowa w sprawie udzielenia informacji publicznej, która wpłynęła do wskazanego wyżej organu w dniu 22 grudnia 2014r.

Wraz ze skargą Burmistrz Miasta Dynowa przekazał do Sądu pismo pełnomocnika skarżącego, które wpłynęło do organu w dniu 20 stycznia 2014r., w którym skarżący oświadczył, że cofa skargę złożoną w powyższej sprawie.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 60 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – (tekst jednolity Dz. U. z 2012r., poz. 270 ze zmianami), dalej „P.p.s.a”. skarżący może cofnąć skargę. Cofnięcie skargi wiąże sąd. Jednakże sąd uzna cofnięcie skargi za niedopuszczalne, jeżeli zmierza ono do obejścia prawa lub spowodowałoby utrzymanie w mocy aktu lub czynności dotkniętych wadą nieważności.

Nie znajdując przeciwwskazań wymienionych w art. 60 P.p.s.a., sąd uznał cofnięcie skargi za skuteczne. Procesowym skutkiem rezygnacji skarżącej z sądowej kontroli zaskarżonej decyzji jest umorzenie postępowania.

Mając na uwadze powyższe Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w oparciu o art. 161 § 1 pkt 1 P.p.s.a. orzekł jak w sentencji postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 232 § 1 pkt 1 P.p.s.a, Sąd z urzędu zwraca stronie cały uiszczony wpis od pisma odrzuconego lub cofniętego przy czym postanowienie w przedmiocie zwrotu wpisu może być wydane na posiedzeniu niejawnym (art. 232 § 2 P.p.s.a.). Z uwagi na fakt, że skarżący uiścił wpis sądowy w kwocie 100 zł, a postępowanie sądowoadministracyjne podlega umorzeniu, o zwrocie wpisu Sąd orzekł w pkt II sentencji postanowienia na podstawie art. 232 § 1 pkt 1 i art. 232 § 2 P.p.s.a.



Na oryginale własnoręcznie podpisy

Maria Jakubiec-Rolcz
Maria Jakubiec-Rolcz
Specjalista