

SA.1510.1.2014

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Lublinie
ul. Skłodowskiej 40
20- 029 Lublin

Skarżący:
Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 listopada 29
28-300 Jędrzejów

Organ:
Wójt Gminy Łuków
ul. Świderska 12
21-400 Łuków

Odpowiedź na skargę na bezczynność

W związku z doręczeniem w dniu 3 lipca 2014 r. skargi Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie na bezczynność Wójta Gminy Łuków przedstawiam akta sprawy, wnosząc o:

- odrzuceni skargi
a w przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku wnoszę o
- oddalenie skargi,
- zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 6 stycznia 2014 r. Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie drogą mailową przesłało wniosek o udzielenie informacji publicznej w kwestii umów zawartych przez Gminę Łuków na wyłapywanie/odławianie bezdomnych zwierząt, podania danych osób wraz z ich adresami, którzy otrzymali ww. zlecenie oraz jaki był koszt zadania realizowanego w 2013 r. (wyłapywanie/odławianie, usługi weterynaryjne, dokarmianie i inne). W dniu 9 stycznia 2014 r. Urząd Gminy w Łukowie *per* e-mail udzielił odpowiedzi. Skarżący ponownie drogą mailową złożył wniosek o udostępnienie treści umów wymienionych we wniosku z dn. 6 stycznia 2014 r. Stosownej odpowiedzi UG w Łukowie udzielił w dniu 12 marca 2014 r. informując, iż przepis art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* nie zawiera w swej treści odniesienia do umów zawartych przez tutejszy Urząd. W dniu 9 lipca 2014 r. pracownik UG w Łukowie podjął próbę

skontaktowania się ze skarżącym podając numery telefonu do kontaktu. Jednak skarżący nie skontaktował się z tutejszym urzędem. W dniu 15 lipca 2014 r. poinformowano skarżącego o przesłaniu skanu żadnej umowy.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę można wnieść po wyczerpaniu środków zaskarżenia, jeżeli służyły one skarżącemu w postępowaniu przed organem właściwym w sprawie, chyba że skargę wnosi Prokurator lub Rzecznik Praw Obywatelskich. Natomiast przepis § 3 ww. artykułu stanowi, że „jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia sprawie będącej przedmiotem skargi, skargę na akty czy czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu - w terminie 14 dni, od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł dowiedzieć się o wydaniu aktu lub podjęciu czynności – do usunięcia naruszenia prawa. Przepisy przywołanej wyżej ustawy stanowią, że gdy organ podejmuje akt lub czynności z zakresu administracji publicznej inne niż decyzje i postanowienia (art. 3 § 2 pkt 4 ustawy), a ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia na te akty lub czynności, wówczas możliwość wniesienia skargi uzależniona jest od uprzedniego wezwania organu do usunięcia naruszenia prawa.

W przedmiotowej sprawie organ nie wydał decyzji odmownej, bo nie odmówił skarżącemu udzielenia informacji publicznej. Bowiem żądanie treści umowy w ocenie organu nie mieści się w definicji informacji publicznej – art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Natomiast w przypadku gdy dana informacja nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu ustawy, albo gdy informacja jest ujawniana, forma decyzji administracyjnej nie została przewidziana. Podkreślił to również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 30 stycznia 2009 r., II SAB/Kr 109/08.

Wobec powyższego pismo skierowane do wnioskodawcy o udzielenie informacji publicznej, zawierające wyjaśnienie, że wnioskowana informacja nie jest informacją publiczną, stanowi inną czynność organu, inną niż decyzja czy postanowienie. Przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie przewidują w takim przypadku środka zaskarżenia.

Z tych też względów strona niezadowolona z czynności podjętej przez organ innej niż decyzja czy postanowienie powinna, przed wniesieniem skargi do sądu administracyjnego, skorzystać z trybu przewidzianego w art. 52 § 3 ustawy prawo postępowania przed sądami administracyjnymi i wezwać organ do usunięcia naruszenia prawa.

W niniejszej sprawie skarżący nie wykorzystał ustawowych środków, które przysługują mu przed wniesieniem skargi. Skargę należy więc uznać za wniesioną przedwcześnie, a w związku z tym niedopuszczalną. Wobec na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 ustawy prawo postępowania przed sądami administracyjnymi, wnoszę o jej odrzucenie.

Również zarzut beczynności jest nietrafny, bowiem jak wynika z akt sprawy skarżący otrzymał żądane przetworzone informacje. Organ nie dopuścił się zatem beczynności, gdyż informował wnioskodawcę pisemnie w przedmiocie żądanych informacji.

Z tych też względów wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. odpis odpowiedzi na skargę
2. akta sprawy

Z up. WÓJTA
mgr Janusz Jezierski
Sekretarz Gminy