

Rzeszów, 2014.07.07

## DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie w Składzie Orzekającym:

1. Przewodniczący – Katarzyna Ferenc
2. Członek - Rafał Żukowski
3. Członek /spr./ - Danuta Opalińska

na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 lipca 2014 r. rozpatrzyło odwołanie Stowarzyszenia Obrona Zwierząt 28-300 Jędrzejów, ul. 11 Listopada 29 od decyzji Burmistrza Ropczyc z dnia 6.05.2014 r. Nr GPOŚ.6140.2.2014 odmawiającej Stowarzyszeniu udostępnienia informacji publicznej

i działając na zasadzie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 1 ust. 1, art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.)

**uchyła zaskarżoną decyzję a sprawę przekazuje do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 24.01.2014 r. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt zwróciła się do Urzędu Miejskiego w Ropczycach o udzielenie informacji publicznej na temat sposobu i skutków wykonywania zadania „opieka nad bezdomnymi zwierzętami i ich wyłapywanie, przewidzianego ustawą o ochronie zwierząt”. W szczególności Stowarzyszenie wniosło o przestanie krótkiej informacji:

1. z kim (imię i nazwisko lub nazwa, adres) gmina miała obowiązujące w 2013 r. umowy albo komu (imię, nazwisko lub nazwa, adres) udzielała doraźnych zleceń wyłapywania/odławiania bezdomnych zwierząt?,
2. z kim (imię i nazwisko lub nazwa, adres) gmina miała obowiązujące w 2013 r. umowy albo komu (imię i nazwisko lub nazwa, adres) udzielała doraźnych zleceń zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom?,
3. ilu bezdomnym psom/kotom zapewniono opiekę na koszt gminy w 2013 r.?,
4. jaki był w 2013 r. koszt realizacji całego zadania przewidzianego ustawą o ochronie zwierząt (wyłapywanie, odławianie, opieka, usługi weterynaryjne, dokarmianie, inne)?.

Ponadto Stowarzyszenie wniosło o udostępnienie treści umów lub porozumień lub porozumienie o zapewnienie opieki (utrzymanie) bezdomnym zwierzętom w 2013 r.

Pismem z dnia 20.02.2014 r. Nr GPOS.6140.2.2014 I Zastępca Burmistrza poinformował Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, że w roku 2013 Gmina Ropczyce:

- zawarła umowę na doraźne wyłapywanie /odławianie bezdomnych zwierząt z osobą fizyczną,
- nie udzielała doraźnych zleceń zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom,
- przekazała do adopcji 7 psów,
- odnaleziono właścicieli 6 psów,
- na realizację całego zadania przewidzianego ustawą o ochronie zwierząt wydała kwotę 4.600 zł.

Do wskazanej powyżej informacji organ załączył kopię umowy zlecenia SOiO.272.49.2013 z dnia 1.01.2013 r., z której usunął nazwę zleceniobiorcy, jak również kwotę miesięcznie wypłaconego dla niego ryczałtu.

Decyzją z dnia 6.05.2014 r. Nr GPOŚ.6140.2.2014 działający z upoważnienia Burmistrza Ropczyc, I Zastępca Burmistrza opierając się na treści art. 16 w związku z art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o udostępnianiu informacji publicznej odmówił Stowarzyszeniu Obrony Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie udostępnienia informacji publicznej w przedmiocie sposobu i skutków wykonywania zadania p.n. „opieka nad bezdomnymi zwierzętami i ich wyłapywanie”. W uzasadnieniu podjętego rozstrzygnięcia organ wskazał, że umowę na wyłapywanie bezdomnych psów Gmina Ropczyce zawarła z osobą fizyczną nie będącą przedsiębiorcą i ze względu na prywatność tej osoby, jej dobro (imię i nazwisko) należy chronić. W ocenie organu usunięcie personaliów osoby prywatnej nie wpływa na czytelność dokonywanego w ten sposób przekazu.

Z powyższą decyzją nie zgodziło się Stowarzyszenie Obrona Zwierząt i w ustawowym terminie złożyło od niej odwołanie do Samorządowego Kolegium

Odwoławczego w Rzeszowie wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W ocenie odwołującego się Stowarzyszenia organ dokonał nietrafnej interpretacji art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej i spowodował bezpodstawne ograniczenie wnioskodawcy w jego prawie do informacji publicznej. Ponadto Stowarzyszenie wyjaśniło, że od kilku lat uczestniczy w projekcie Biura Ochrony Zwierząt przy Fundacji dla Zwierząt ARGOS, KRS 0000286138 polegającym na badaniu problemu bezdomności zwierząt w jego wymiarze publicznym. W ramach tego projektu – jak wyjaśniło Stowarzyszenie - prowadzony jest monitoring działalności schronisk dla bezdomnych zwierząt, hucli oraz polityki gmin i urzędów. Zdaniem odwołującego się, ujawnienie imion i nazwisk osób zawierających umowy cywilnoprawne z jednostką samorządu terytorialnego nie narusza prawa do prywatności tych osób, o którym mowa w art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Nadto jak podkreślił odwołujący § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26.08.1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt, organ gminy podaje do publicznej wiadomości m.in. adres schroniska, z którym uzgodniono umieszczenie zwierząt po wyłapaniu oraz podmiot wykonujący wyłapywanie – stąd dane dot. podmiotu wykonującego wyłapywanie winny być także podane na pisemny wniosek.

Organ I instancji nie znajdując podstaw do zmiany lub uchylenia zaskarżonej decyzji w trybie art. 132 k.p.a. przekazał odwołanie wraz z aktami sprawy do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie przy piśmie z dnia 12.06.2014 r. Nr GPOS.6140.2.2014 r.

Rozpatrując przedmiotową sprawę Skład Orzekający zważył co następuje:

Odwołanie Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie od decyzji Burmistrza Ropczyc z dnia 6.05.2014 r. Nr GPOS.6140.2.2014 odmawiającej udostępnienia informacji publicznej – zasługuje w pełni na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 1 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.), każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu i ponownemu wykorzystywaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie. Orzecznictwo sądów administracyjnych uszczegółowiło tą definicję, wskazując iż informację publiczną stanowi każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują, bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa w

zakresie władzy publicznej, związanych z nim bądź w jakikolwiek sposób go dotyczących. Są nią zarówno treści dokumentów bezpośrednio przez organ wytworzonych, jak i te których używa się przy realizacji przewidzianych prawem zadań. Udostępnienie informacji publicznej następuje w formie czynności materialno-technicznej (art. 13 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy).

W badanej sprawie organ jedynie w części udostępnił wnioskodawcy informację publiczną dotyczącą sposobu i skutków wykonywania zadania „opieka nad bezdomnymi zwierzętami i ich wyłapywanie” przewidzianego w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 856).

Zaskarżoną decyzją organ I instancji odmówił Stowarzyszeniu Ochrony Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie ul. 11 Listopada 29 udostępnienia informacji określającej podmiot, jego adres, z którym Gmina zawarła umowę zlecenia na wyłapywanie bezdomnych psów na podstawie zgłoszenia pracowników UM w Ropczycach, Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Ropczycach, Komendy Powiatowej Policji w Ropczycach, Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Ropczycach w okresie od 1.01.2013 r. do dnia 31.12.2013 r.

W ocenie Składu Orzekającego takie działanie organu I instancji jest niezgodne z obowiązującym prawem.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych treść umów cywilno-prawnych zawieranych przez organy administracji publicznej będzie stanowić informację publiczną, ponieważ informacją publiczną jest każda informacja, która dotyczy działania lub finansów mających charakter publiczny (patrz wyrok WSA w Krakowie z dnia 5.06.2013 r. sygn.. II SAB/Kr 41/13 dostępny w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych dostępnej pod adresem <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Skoro sądownictwo administracyjne przesądziło o dostępności treści umów cywilno-prawnych zawieranych przez organy administracji publicznej – to bezspornym jest, że organ I instancji winien udostępnić wnioskodawcy treść zawartej umowy w kwestii wyłapywania psów bez anonimizacji tego podmiotu. Decydując się na korzystanie z publicznych środków finansowych Gminy Ropczyce z tytułu wykonywanej umowy zlecenia w zakresie wyłapywania bezdomnych psów – zleceniobiorca powinien liczyć się z tym, że jego personalia nie pozostaną anonimowe. Uznać więc należy, że prawo do uzyskania informacji publicznej w postaci imienia i nazwiska zleceniobiorcy nie podlega ograniczeniom ze względu na prywatność tej osoby – o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ponadto – jak wynika z regulacji prawnej zawartej w § 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt (Dz.U. Nr 116, poz. 753) - organ gminy podaje do publicznej wiadomości, w sposób zwyczajowo przyjęty na

danym terenie, co najmniej na 21 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia wyłapywania zwierząt bezdomnych – podmiot wykonujący wyłapywanie.

Skoro umowa zlecenie z Zleceniobiorcą została przez organ zawarta na cały rok to czynność w zakresie wyłapywania bezdomnych psów dokonywał tylko jeden podmiot.

W świetle powyższych ustaleń i wyjaśnień Skład Orzekający uchyla zaskarżoną decyzję w całości a organ I instancji winien ponownie rozpatrzyć wnioski Stowarzyszenia biorąc pod uwagę powyższą ocenę. Składu Orzekającego i udostępnić żądane informacje zgodnie z treścią art. 13 ust. 1 cyt. powyższej ustawy o dostępie do informacji publicznej bez zbędnej zwłoki.

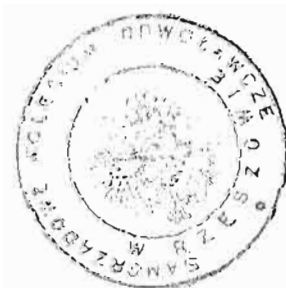
W tym stanie faktycznym i prawnym Skład Orzekający postanawia jak w sentencji niniejszej decyzji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Na niniejszą decyzję przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A. Skargę spełniającą wymogi określone w art. 57 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t.-Dz.U.2012.270) wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący Składu  
Orzekającego

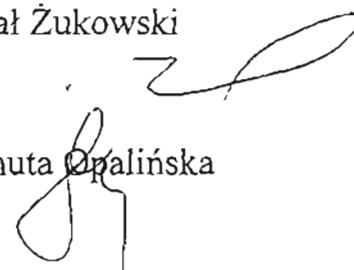
Katarzyna Ferenc



Członkowie Składu  
Orzekającego

Rafał Żukowski

Danuta Opalińska



Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów,
2. Burmistrz Ropczyc + akta,
3. a/a