

2 Ds. 26/11/Sp

Starachowice, 1 stycznia 2016r.

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 Listopada 29
280300 Jędrzejów

Stosownie do treści § 114 ust. 1 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U.2014.1218) informuję, iż Państwa pismo z dnia 17 listopada 2015r. stanowiące wniosek o podjęcie na nowo umorzonego postępowania przygotowawczego sygn. 2 Ds.26/11/Sp Prokuratury Rejonowej w Starachowicach w sprawie o przestępstwo z art. 231§1kk i art. 35 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 11§2kk, nie wskazuje okoliczności uzasadniających podjęcie na nowo prawomocnie umorzonego postępowania w tej sprawie.

Sprzeczność uchwały Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 1 marca 1999r. w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt na terenie miasta Starachowice a w konsekwencji także § 43 uchwały z dnia 26 czerwca 2006r. „Regulamin czystości i porządku na terenie miasta Starachowice” z aktami wyższego rzędu nie uzasadnia poglądu o zaistnieniu przestępstwa w niniejszej sprawie. Stwierdzenie przez prokuratora, iż czyn będący przedmiotem postępowania nie wyczerpuje znamion przestępstwa nie oznacza błędnej oceny hierarchii obowiązujących źródeł prawa. Fakt wykonywania przez funkcjonariuszy publicznych obowiązującego wówczas prawa miejscowego, sprzecznego wszakże z ustawą, nie uzasadnia poglądu przedstawianego we wniosku o podjęcie postępowania, iż doszło do popełnienia przez tychże funkcjonariuszy przestępstwa. Nie podejmowali oni działań wykraczających poza zakres ich uprawnień.

Natomiast osoba, której działania w zakresie uśmiercania zwierząt zostały ocenione, na podstawie zebranego materiału dowodowego jako istotnie noszące w tej sprawie znamiona przestępstwa – lekarz weterynarii decydujący się na uśpienie zdrowych odłowionych zwierząt - poniosła odpowiedzialność, zarówno dyscyplinarną jak i

karną. Tym samym chybiony jest pogląd wyrażony we wniosku, iż skoro urzędnicy bezpośrednio nie uczestniczyli w uśmiercaniu zwierząt należałoby im przypisać pośrednie formy popełnienia przestępstwa określone w art. 18 kk.

Wszelkie kwestie prawne związane przedmiotowym postępowaniem zostały w sposób wyczerpujący i szczegółowy wyeksponowane w postanowieniu Sądu Rejonowego w Starachowicach z dnia 5 stycznia 2012r. sygn. akt II Kp 420/11. Rozważania Sądu nie budzą wątpliwości.

Wobec powyższego informuję o pozostawieniu bez biegu w aktach sprawy powyższego pisma z uwagi na okoliczność, iż nie zawiera ono żadnych istotnych okoliczności uzasadniających podjęcie na nowo i kontynuowanie w tej sprawie śledztwa.

Prokurator Rejonowy
Krzysztof Grudniewski
/