



**STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT**  
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów  
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl  
**KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801**  
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

*“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)*

Jędrzejów, 02.04.2011 r.

### **Burmistrz Włoszczowy**

Na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, Stowarzyszenie Obrona Zwierząt zgłasza do projektu uchwały Rady Miejskiej we Włoszczowie *w sprawie wylapywania bezdomnych zwierząt na obszarze Gminy Włoszczowa*, potrzebę dokonania następujących poprawek:

**1) należy przeredagować tytuł uchwały na:**

*w sprawie zasad i warunków wylapywania oraz zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Włoszczowa*

**uzasadnienie:**

Wg art. 11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt nie tylko wylapywanie bezdomnych zwierząt, ale także rozstrzygnięcie o dalszym z nimi postępowaniu odbywa się na mocy uchwały rady gminy. Natomiast wg § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26.08.1998 r. w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt, przewiezienie i umieszczenie zwierzęcia w schronisku należy do działań z zakresu wylapywania bezdomnych zwierząt. Zatem uchwała rady gminy winna normować, oprócz wylapywania, także zasady opieki nad zwierzętami już umieszczonymi w schronisku.

**2) należy przeredagować podstawę prawną:**

po słowach *Powiatowym Lekarzem Weterynarii we Włoszczowie* dodać oraz

**3) należy przeredagować § 4 ust. 1:**

*Wylapane zwierzęta zostaną niezwłocznie przeniesione do schroniska w celu zapewnienia im dalszej opieki.*

**uzasadnienie:**

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26.08.1998 r. w sprawie zasad i

warunków wylapywania bezdomnych zwierząt określa w § 4 wylapywanie jako sumę dwóch działań:

- przeprowadzenia wylapywania zwierząt oraz
- umieszczenia ich w schronisku.

Zatem umieszczenie w schronisku jest częścią wylapywania i wymóg rozstrzygnięcia w uchwale o dalszym postępowaniu ze zwierzętami dotyczy zwierząt już w schronisku umieszczonych.

Owszem, w zakresie postępowania ze zwierzęciem już złapanym, projekt uchwały w § 5 przewiduje, że może być ono wydane właścicielowi, po udowodnieniu przez niego swojego prawa własności do zwierzęcia. Jest to jednak całkowicie niewystarczające określenie dalszego postępowania ze zwierzętami, albowiem nie dotyczy sytuacji typowej, występującej w 99% przypadków, kiedy to właściciel nie zgłosił się po swoje zwierzę lub zwierzę takiego nigdy nie posiadało.

Z powołanych wyżej przepisów wynika natomiast, że bezdomne zwierzęta po wylapaniu (czyli umieszczeniu ich w schronisku) powinny mieć zapewnioną opiekę ze strony gminy, określoną w uchwale rady gminy. A więc nie tylko zasady wylapywania, ale także rozstrzygnięcie o dalszym postępowaniu z bezdomnymi zwierzętami powinny znaleźć swoje uregulowania w uchwale gminy. Brak sprecyzowania w uchwale sposobu opieki nad wylapanymi zwierzętami jest brakiem istotnym dla dalszego legalnego postępowania ze zwierzętami, bowiem żadne inne normy prawne nie gwarantują im środków przeżycia. Wykonywanie opieki przez schroniska nie jest unormowane prawem, określone są jedynie warunki bezpieczeństwa sanitarno - weterynaryjnego dla takich skupisk zwierząt (rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23.06.2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt). Dowolność dalszego postępowania ze zwierzętami ograniczona jest jedynie ustawowym zakazem znęcania się oraz uśmiercania (w tym ostatnim przypadku oprócz wyliczonych w ustawie przypadków). Normy te nie wyczerpują jednak przedmiotowego zakresu ustawowego zadania „zapewniania opieki”, a zwłaszcza nie rozstrzygają o tak podstawowej kwestii jak finansowanie tej opieki. Wynika z nich natomiast, że opieka taka musi być zasadniczo bezterminowa. Wygaśnięcie zobowiązania gminy do opieki nad bezdomnymi zwierzętami umieszczonymi w schroniskach zachodzi bowiem jedynie w przypadkach ich śmierci lub adopcji - a więc w takich okolicznościach, które w żaden sposób nie mogą być z góry założone podczas umieszczania zwierząt w schroniskach. Dlatego warunkiem zgodności uchwały z prawem jest wskazanie w niej takiego sposobu sprawowania opieki oraz źródła jej finansowania, które uwzględnić będą zasadniczo bezterminową opiekę nad gminnymi zwierzętami bezdomnymi.

#### 4) należy dodać ust. 3 do § 4:

*Ust. 1 i 2 nie stosuje się w przypadku zwierząt:*

- *które pokąsały ludzi lub ich zachowanie wskazuje na podejrzenie zarażenia wścieklizną – te niezwłocznie*

*umieszczone będą w lecznicy weterynaryjnej, dysponującej możliwościami przeprowadzenia obowiązkowej obserwacji,*

- chorych lub rannych – te niezwłocznie umieszczone będą w lecznicy weterynaryjnej.*

uzasadnienie:

Niedopuszczalne jest wylapywanie w tym samym trybie zwierząt zdrowych i zwierząt chorych lub rannych. Te ostatnie traktowane są jako niezdolne do transportu, które mogą być przewożone jedynie do lekarza weterynarii. Materię tę regulują przepisy techniczne załącznika I rozporządzenia Rady (WE) Nr 1/2005 z dnia 22.12.2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97 (Dz. Urz. UE L z 05.01.2005).

**5) należy dodać następujące ustępy § 5:**

*1. Zwierzęta trafiające do schroniska przechodzą 14-dniową kwarantannę i są poddawane zabiegom weterynaryjnym (obserwacja, odrobaczenie, odpchlenie).*

*2. Zwierzęta nie odebrane przez właścicieli ze schroniska w terminie 14 dni od daty przyjęcia, po zaszczepieniu przeciwko wściekliznie oraz sterylizacji/ kastracji są przekazywane nowym opiekunom na podstawie umowy adopcyjnej.*

*3. Burmistrz Gminy Włoszczowa żąda raz na .....(tu wpisać jednostkę czasu) od schroniska, do którego kierowane są bezdomne zwierzęta, informacji o postępowaniu z wylapanymi zwierzętami.*

4. dotychczasowa treść § 5

uzasadnienie:

Gmina jest ustawowo zobowiązana do sprawowania opieki nad bezdomnymi zwierzętami i w pełni odpowiada za ich los, a zleceniobiorca jest jedynie wykonawcą zadania. Próby przeniesienia odpowiedzialności za zwierzęta na podmiot prowadzący schronisko stanowią nielegalną cesję zobowiązania gminy. Aby się przed taki zarzutem obronić, gmina w akcie prawa miejscowego, jakim jest uchwała rady gminy, powinna stworzyć normy właściwej opieki nad „swoimi” bezdomnymi zwierzętami w schronisku i rzetelnego ich ewidencjonowania – tylko to pozwoli rozliczać wykonawcę gminnej opieki z jej jakości i z losu zwierząt. Jeśli gmina chce należycie, a nie tylko pozornie, monitorować schronisko, któremu płaci za opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, powinna w uchwale dokładnie wskazać sposoby kontroli schroniska i żądane do wglądu dokumenty.

Po uwzględnieniu powyższych uwag projekt można uznać za zaopiniowany przez upoważnionego przedstawiciela Stowarzyszenia Obrona Zwierząt.