

DECYZJA**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie
w składzie orzekającym:**

1. Barbara Głuszczyk Płóciennik - przewodnicząca
2. Maciej Wojciechowski- członek
3. Damian Wiśniewski - członek (spr.)

działając na podstawie art. 127 § 2 w zw. z art. 17 pkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), oraz art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. 2001r. Nr 79, poz. 856, wraz z póź. zm.), po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia Obrona Zwierząt od decyzji Burmistrza Nasielska z dnia 16.11.2016 r. nr 311/2016 znak: ŚROW.6140.30.2016 odmawiającej cofnięcia zezwolenia udzielonego Decyzją Burmistrza Nasielska z dnia 26.11.2009 r. znak ROŚ.6134-54/2/09 zezwalającego Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” z siedzibą w Nasielsku na prowadzenie Działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt – z powodu naruszenia warunków zezwolenia,

orzeka:

na zasadzie art. 138 § 1 pkt 1 kpa utrzymać zaskarżoną decyzję w mocy.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16.11.2016 r. nr 311/2016 znak: ŚROW.6140.30.2016 Burmistrz Nasielska odmówił cofnięcia zezwolenia udzielonego Decyzją Burmistrza Nasielska z dnia 26.11.2009 r. znak ROŚ.6134-54/2/09 zezwalającego Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” z siedzibą w Nasielsku na prowadzenie Działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt – z powodu naruszenia warunków zezwolenia.

Odwołanie od przedmiotowej decyzji, dochowując ustawowego terminu, wniosło Stowarzyszenie Obrona Zwierząt

Po przeanalizowaniu akt sprawy skład orzekający stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 7 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r (Dz. U. z 1996 r , nr 132 , poz. 622 z późn. zm.) o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „w brzmieniu z daty wydania decyzji z dnia 12 grudnia 2014 r - Na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt wymagane jest uzyskanie zezwolenia. Wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać między innymi określenie przedmiotu i obszaru

działalności (art. 8 ust 1 pkt 2 ustawy). Wydane zezwolenie powinno określać między innymi przedmiot i obszar działalności objętej zezwoleniem (art. 9 ust 1 pkt 2 ustawy).

W niektórych orzeczeniach sądowych utożsamia się "obszar działalności objętej zezwoleniem" z miejscem prowadzenia działalności tj. z konkretną nieruchomością, na której będzie prowadzona działalność gospodarcza w postaci schroniska dla zwierząt (NSA w wyroku z dnia 23 października 2015 r, II OSK 390/14), w innych przyjmuje się, że ten obszar to po prostu obszar danej gminy (NSA w wyroku z dnia 17 marca 2015 r, II OSK 2136/13).

W opinii Kolegium, przez obszar działalności objętej pozwoleniem należy rozumieć, w odniesieniu do prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, miejsce w którym zlokalizowany jest obiekt lub obiekty, służące do wykonywania tego rodzaju działalności, a nie miejsce pochodzenia zwierząt, w tym schronisku umieszczonych (miejsce gdzie bezdomne zwierzęta zostały ujęte). W każdym schronisku dla zwierząt może znaleźć schronienie każde zwierzę, które potrzebuje schronienia, niezależnie od tego skąd przybywa. Takie rozumienie pojęcia obszaru działalności w przypadku schroniska dla bezdomnych zwierząt znajduje, uzasadnienie z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć zapobieganie bezdomności zwierząt na zasadach określonych w przepisach o ochronie zwierząt.

Dokonując interpretacji pojęcia " obszar działalności objętej zezwoleniem " stwierdzić należy - wbrew twierdzeniom strony skarżącej, że nie odnosi się ono do miejsca pochodzenia zwierząt objętych opieką schroniska. Dotyczy natomiast wyłącznie samego miejsca położenia schroniska, jako obiektu prowadzenia działalności polegającej na zapewnieniu opieki bezdomnym zwierzętom czyli konkretnego usytuowania w terenie obiektu lub obiektów w których prowadzone jest schronisko.

Odwołanie nie zasługiwałoby na uwzględnienie nawet, gdyby przyjąć, że pozwolenie wynikające z ww. decyzji Burmistrza Nasielska z dnia 26.11.2009 r. znak ROŚ.6134-54/2/09 dotyczy obszaru działalności obejmującego Gminę Nasielsk. Z takiego określenia przedmiotu działalności nie wynikałoby bowiem, wbrew twierdzeniom skarżącej, że bez naruszenia warunków takiego pozwolenia Fundacja „Centrum Ochrony Środowiska” nie mogłaby przyjmować do prowadzonego w oparciu o to pozwolenie schroniska bezdomnych zwierząt spoza terenu tej Gminy. W tym względzie Kolegium przychyliła się w całej rozciągłości do argumentacji zawartej w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia. Zakaz taki z żadnego przepisu prawa bowiem nie wynika. Przeciwny wniosek w tym względzie wynika zaś, zdaniem Kolegium z treści art. 7 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości. Gdyby bowiem przyjąć, że prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt ogranicza się zawsze do terenu tylko jednej, danej gminy (pomijając związki międzygminne) to zbędne byłoby użycie w tym przepisie sformułowania na obszarze "własnej gminy". Z żadnego przepisu prawa nie wynika też aby w wykonywaniu obciążającego gminę z mocy art. 3 ust. 2 pkt 14 ustawy obowiązku zapobiegania bezdomności zwierząt, na terenie każdej gminy musiało funkcjonować schronisko dla bezdomnych zwierząt, do czego prowadziłaby w praktyce akceptacja stanowiska skarżącego Stowarzyszenia. Celem przepisów dotyczących zasad budowy schronisk niewątpliwie jest dobro zwierząt i ich ochrona przed niehumanitarnym traktowaniem. Przyjęcie wykładni, iż do schroniska na terenie gminy mogą być przyjmowane zwierzęta "pochodzące" tylko z terenu tej gminy będzie skutkowało zaprzeczeniem celu wspomnianej regulacji. Doprowadzi do sytuacji, gdy wiele małych gmin, gdzie ilość wylapywanych zwierząt jest niewielka (kilka, kilkanaście sztuk), nie będzie mogło wykonywać swych obowiązków w tym zakresie, co za humanitarne uznać nie można.

Podkreślić również należy, że również z samej decyzji Burmistrza Nasielska z dnia 26.11.2009 r. znak ROŚ.6134-54/2/09 wynika, że dopuszcza ona przyjmowanie zwierząt z poza terenu gminy bowiem w podpunkcie 4 punktu 5 decyzji wskazano, że przyjmowanie zwierząt do schroniska i wydawanie do adopcji odbywać się będzie na podstawie umów zawartych z poszczególnymi gminami.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż brak jest podstaw do przyjęcia, że prowadzący schronisko narusza warunki zezwolenia na jego prowadzenia

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. Przysługuje na nią z powodu niezgodności z prawem skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający :

1.) Burmistrz 2.) [Signature] 3.) [Signature]

Decyzję otrzymują :

1. Stowarzyszenie „Obrona Zwierząt”, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
2. Fundacja „Centrum Ochrony Środowiska”. ul. Dąbrowskiego 18, 05-190 Nasielsk
3. Burmistrz Nasielska
4. a/a