

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku - Białej, na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 marca 2017 roku w składzie orzekającym:

Przewodniczący: mgr Magdalena Szymańska – Stoniec;

Członek: mgr Monika Rucka – Puć;

Członek (spr.): mgr Jakub Jasiński;

po rozpatrzeniu sprawy z odwołania Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie przy ul. 11 Listopada 29, przy udziale Firmy Handlowej Beata Kowalczyk z siedzibą w Cieszynie przy ul. Cichej 10, od decyzji administracyjnej Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 2 grudnia 2016 roku, o nr OŚR.6140.7.2015.3 w sprawie odmowy cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych w Cieszynie – decyzji własnej, znak OŚR.3.7080-4/2/08, z dnia 19 sierpnia 2008 roku,

- działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w zw. z art. 31 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), art. 1 ust. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz.1659)-

o r z e k a :

umorzyć postępowanie odwoławcze.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 2 grudnia 2016 roku Burmistrz Miasta Cieszyna odmówił cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla zwierząt bezdomnych w Cieszynie – decyzji własnej, znak OŚR.3.7080-4/2/08 z dnia 19 sierpnia 2008 roku. Postępowanie zostało wszczęte z urzędu przez organ I instancji w dniu 8 grudnia 2015 roku. W uzasadnieniu zaskarżonej decyzji organ I instancji dość skrupulatnie opisał ustalony w sprawie stan faktyczny i dokonał

pełnej wykładni przepisów regulujących wydane w sprawie zezwolenie. W toku postępowania ustalono, że schronisko jest pod ciągłym nadzorem inspekcji weterynaryjnej. Na bieżąco są w nim sprawdzane i weryfikowane warunki utrzymania psów. Zwierzętom zapewniona jest też odpowiednia opieka weterynaryjna. Ponadto Powiatowy Lekarz Weterynaryjny stwierdził, że schronisko dla zwierząt w Cieszynie we właściwy sposób realizuje zadania obejmujące wyłapywanie i opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, zlecanymi mu przez gminy, a także spełnia swoją funkcję z pkt. widzenia przepisów o ochronie zwierząt i dobrostanu zwierząt.

Ustalono również, że właściciel schroniska Beata Kowalczyk na bieżąco współpracuje z Fundacją dla Zwierząt i Środowiska „Lepszy Świat” przez co zapewniona jest zarówno kontrola społeczna schroniska, jak również realizacja skutecznego programu adopcji zwierząt. Stwierdzono, że 85% psów trafiających do schroniska w Cieszynie znajduje nowych opiekunów, podczas gdy średnia krajowa wynosi 56%.

Decyzja została doręczona Stowarzyszeniu w dniu 22 grudnia 2016 roku, który w ustawowym terminie wniósł od niej odwołanie, zarzucając naruszenie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez odmowę cofnięcia zezwolenia, w sytuacji kiedy przedsiębiorca, który je uzyskał w sposób rażący i od lat dopuszcza się naruszenia warunków określonych w zezwoleniu. W uzasadnieniu prezes Stowarzyszenia wyczerpująco odniosła się co do poczynionych w sprawie ustaleń jak i dokonanej przez Burmistrza Miasta Cieszyna wykładni przepisów, zarzucając mu szereg uchybień.

W sprawie zważyć należy co następuje:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze analizując sprawę w administracyjnym postępowaniu odwoławczym dokonało wnikliwej analizy celów statutowych Stowarzyszenia „Obrona Zwierząt” z/s w Jędrzejowie. Jak wynika z danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Sądowym celami statutowymi Stowarzyszenia są; 1) działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania oraz zapewnienia im opieki 2) kształtowanie wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt, 3) działania w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego. Z materiału postępowania, jak również z treści wniesionego przez Stowarzyszenie wniosku nie wynika, aby odwołujący kwestionował prawidłowość wykonania obowiązków w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt w schronisku prowadzonym przez Firmę Handlową Beata Kowalczyk z siedzibą w Cieszynie. Podnoszona przez Stowarzyszenie argumentacja, zarówno we wniosku

Beata Kowalczyk z siedzibą w Cieszynie. Podnoszona przez Stowarzyszenie argumentacja, zarówno we wniosku o wszczęcie postępowania jak i w odwołaniu dotyczy przyjmowania do schroniska zwierząt spoza gminy Cieszyn. Zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego podnoszona przez Stowarzyszenie argumentacja nie wpisuje się w jego cele statutowe. Z kolei działanie Stowarzyszenia zmierza do zlikwidowania dobrze prosperującego schroniska dla bezdomnych zwierząt, które szczyci się wysokim wskaźnikiem adopcji swoich podopiecznych na poziomie 86%. Takie procedowanie trudno uznać za zgodne z celami statutowymi tej organizacji społecznej.

Zaprezentowane powyżej stanowisku w pełni koresponduje z orzeczeniami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 23 września 2016 roku o sygn. II SA/GI 618/16 oraz z dnia 4 stycznia 2017 roku o sygn. II SA/GI 1154/16. Nadto co się tyczy tego ostatecznego orzeczenia Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku - Białej w pełni podziela opisaną w uzasadnieniu tego orzeczenia argumentację Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, zgodnie z którą „brak jest bezpośredniego związku pomiędzy celami statutowymi, a treścią żądania wszczęcia postępowania o cofnięcie zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt ze względu na prowadzenie owej działalności na obszarze szerszym niż przewiduje to zezwolenie”.

Zgodnie z art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem: 1) wszczęcia postępowania, 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Wprawdzie Burmistrz Miasta Cieszyna wszczął w dniu 8 grudnia 2015 roku postępowania z urzędu, ale stanowiący implikację złożonego przez odwołującego wniosku, to jednak wnikliwie przeanalizowane cele statutowe fundacji prowadzą do wniosku, że nie można ją uznać za podmiot występujący na prawach strony. Wyprowadzając powyższy wniosek organ odwoławczy w całości podzielił wspomnianą wcześniej analizę Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie opisaną w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 4 stycznia 2017 roku o sygn. II SA/GI 1154/16. Zgodnie z powołaną analizą „przedmiotu żądania nie można też powiązać z celami statutowymi Stowarzyszenia określonymi w § 2 pkt 3 statutu, który brzmi: sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska, w tym współdziałanie z władzami państwowymi i organami samorządu terytorialnego w zakresie ochrony zwierząt. Zdaniem Kolegium kluczowym dla wykazania niezgodności żądania z celami statutowymi jest wyjaśnienie znaczenia pojęcia ochrony zwierząt. Pojęciu temu nie można nadawać znaczenia, które

zwierząt, która reguluje zagadnienia związane z warunkami bytowania zwierząt, handlu zwierzętami, a także penalizuje określone zachowania wobec zwierząt. Z tego też względu owe współdziałanie z organizacjami państwowymi i samorządowymi sprowadza się do zagadnień związanych wyłącznie z właściwym bytowaniem i traktowaniem zwierząt. Tymczasem Stowarzyszenie nie podniosło we wniosku, aby zwierzęta w prowadzonym przez R. Z. schronisku przebywały w niewłaściwych warunkach lub były traktowane w sposób okrutny. Również treść pkt 4 § 2 statutu nie uprawnia do żądania wszczęcia ww. postępowania. Zgodnie z nim Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez tworzenie schronisk dla zwierząt i prowadzenie ich we własnym zakresie w porozumieniu z właściwymi organami samorządu terytorialnego oraz działania na rzecz tworzenia schronisk dla zwierząt i prowadzenie ich w formie zleconej. Nadto forma realizacji celów określonych w § 1 statutu odnosi się do samego Stowarzyszenia, które przewiduje prowadzenie schronisk dla zwierząt”.

Biorąc zatem pod uwagę powyższe Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku - Białej orzekło jak w części dyspozytywnej.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Stronie i podmiotowi działającemu na prawach strony służy skarga na niniejszą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: wskazanie zaskarżonej decyzji, oznaczenia organu, którego działania skarga dotyczy oraz określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego (art. 57 § 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 718 ze zm.). Skargę wnosi się w czterech egzemplarzach za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku - Białej, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji.

PRZEWODNICZĄCY:

mgr Magdalena Szyt

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w Bielsku - Białej

CZŁONEK:

mgr Monika Rucka-Puć

CZŁONEK
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w Bielsku - Białej

CZŁONEK (Spr):

mgr Jakub Jasiński

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Bielsku - Białej