



Zgierz, dnia 26 marca 2020 r.

ZŚ.6140.16.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 8a ust. 3, art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.) w związku z wnioskiem z dnia 08 lipca 2019 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Zgierz – 12 lipca 2019 r.) Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie przy ul. 11- tego Listopada 29, w imieniu którego występuje Pani Agnieszka Lechowicz - Prezes, w sprawie cofnięcia zezwolenia, udzielonego przez Wójta Gminy Zgierz decyzją z dnia 24 sierpnia 2017 r. Panu Przemysławowi Skupińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „ŻWIR-MAX Firma Przemysław Skupiński” z siedzibą w Dąbrówce-Strumiany przy ul. Pogodnej 37, na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Jasionka przy ul. Skośnej 15,

orzekam

odmówić cofnięcia zezwolenia, udzielonego przez Wójta Gminy Zgierz decyzją z dnia 24 sierpnia 2017 r. Panu Przemysławowi Skupińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „ŻWIR-MAX Firma Przemysław Skupiński” z siedzibą w Dąbrówce-Strumiany przy ul. Pogodnej 37, na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Jasionka przy ul. Skośnej 15.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 08 lipca 2019 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Zgierz – 12 lipca 2019 r.) Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, z siedzibą w Jędrzejowie, przy ul. 11 - tego Listopada 29, wniosło o cofnięcie zezwolenia udzielonego przez Wójta Gminy Zgierz decyzją z dnia 24 sierpnia 2017 r. Panu Przemysławowi Skupińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „ŻWIR-MAX Firma Przemysław Skupiński” z siedzibą w Dąbrówce-Strumiany, przy ul. Pogodnej 37, na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Jasionka, przy ul. Skośnej 15. Wniosek został umotywowany wydaniem wyroku z dnia 19 czerwca 2019 r. (sygn. akt II OSK 2111/17) przez Naczelnego Sąd Administracyjny. Z treści przedmiotowego orzeczenia wynika, że został uchylony zaskarżony wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 31 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Łd923/16 oraz zaskarżona skargą decyzja Wojewody Łódzkiego nr 256/2016 z dnia 20 września 2016 r. wraz z poprzedzającą ją decyzją Starosty Zgierskiego Nr 883/2016 (znak sprawy:

BS.6740.748.2016.MK/8) z dnia 09 sierpnia 2016 r. o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę dla budowy budynku usługowego – schroniska dla zwierząt o obsadzie 23 DJP z wykorzystaniem stanu istniejącego, do realizacji na działce o nr ewid. 144, położonej w miejscowości Jasionka, obręb Jasionka, gmina Zgierz. Konsekwencją powyższego, zdaniem wnioskującego, jest utrata zezwolenia na użytkowanie budynku usługowego – zlokalizowanego na działce o nr ewid. 144 położonej w miejscowości Jasionka przez inwestora Przemysława Skupińskiego.

Stowarzyszenie uzasadniło swój wniosek celami statutowymi, jakimi są działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania i zapewnienia im opieki oraz kształtowania wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt. Cele niniejsze Stowarzyszenie realizuje poprzez zwalczanie przejawów znęcania się nad zwierzętami, działanie w ich obronie i niesienie im pomocy oraz sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i prawa w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska.

Pismem z dnia 21 lutego 2018 r. Wójt Gminy Zgierz wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zgierzu z prośbą o udzielenie informacji czy została wyeliminowana z obrotu z obrotu prawnego decyzja nr 173/2017 z dnia 03 sierpnia 2017 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zgierzu udzielająca inwestorowi Przemysławowi Skupińskiemu zezwolenia na użytkowanie obiektu zlokalizowanego pod adresem Jasinka przy ul. Skośnej 15.

Odpowiadając na pismo Wójta Gminy Zgierz, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zgierzu poinformował, że przedmiotowa decyzja nie została wyeliminowana z obrotu prawnego.

W związku z powyższym, postanowieniem z dnia 06 sierpnia 2019 r. Wójt Gminy Zgierz odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego przez Wójta Gminy Zgierz decyzją z dnia 24 sierpnia 2017 r. Panu Przemysławowi Skupińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „ZWIR-MAX Firma Przemysław Skupiński”, z siedzibą w Dąbrówce-Strumiany, przy ul. Pogodnej 37, na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Jasionka, przy ul. Skośnej 15, na wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt, z siedzibą w Jędrzejowie, przy ul. 11 - tego Listopada 29, reprezentowanego przez Panią Agnieszkę Lechowicz, złożony w dniu 12 lipca 2019 r..

Pismem z dnia 03 września 2019 r. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie, przy ul. 11 - tego Listopada 29 wniosło zażalenie na ww. postanowienie.

Postanowieniem z dnia 14 października 2019 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi uchyliło zaskarżone postanowienie organu I instancji w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Przedmiotowe postanowienie nie zostało zaskarżone przez strony postępowania.

W związku z powyższym pismem z dnia 07 stycznia 2020 r. Wójt Gminy Zgierz zawiadomił o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Na wstępie należy zauważyć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zwanej dalej *u.c.p.g.*, na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - wymagane jest uzyskanie zezwolenia.

W świetle art. 7 ust. 6 *u.c.p.g.*, zezwolenia, o którym mowa powyżej, udziela, w drodze decyzji, wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług.

W art. 9 ust. 1 *u.c.p.g.* wymienione zostały kwestie, które winne zostać ujęte w zezwoleniu. Rola materii w nim ujętej jest o tyle istotna, że naruszenie określonych tamże warunków może skutkować cofnięciem zezwolenia na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że przygotowanie inwestycji budowlanej pod względem formalno-prawnym nierzadko obejmuje uzyskanie kilku odrębnych decyzji administracyjnych, wydawanych po przeprowadzeniu oddzielnych postępowań administracyjnych. Co więcej, możliwość wydania danej decyzji administracyjnej uzależniona jest od uprzedniego uzyskania innej, przedmiotowo zależnej decyzji, i uzyskania przez tę inną decyzję cechy ostateczności. Dla przykładu, co do zasady, wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę możliwe jest po uprzednim uzyskaniu ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy (w przypadku, gdy dla terenu planowanej inwestycji nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). Po zakończeniu inwestycji w określonych przypadkach konieczne jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, jednak wydanie takiego pozwolenia uzależnione jest od tego, aby w obrocie prawnym pozostawała decyzja o pozwoleniu na budowę.

Zarówno analiza przepisów prawa budowlanego jak i orzecznictwa sądów administracyjnych prowadzi do wniosku, że pomiędzy decyzją o pozwoleniu na budowę a decyzją o pozwoleniu na użytkowanie zachodzi zależność, polegająca na tym, że decyzja o pozwoleniu na użytkowanie może zostać wydana dopiero po wydaniu tej pierwszej.

Decyzję o pozwoleniu na użytkowanie wydaje się po przeprowadzeniu kontroli obiektu budowlanego, podczas której sprawdza się wykonanie budowy zgodnie z ustaleniami i warunkami określonymi w pozwoleniu na budowę. Ponadto sprawdza się wyroby budowlane szczególnie istotne dla bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa pożarowego. Decyzja ta zatem kończy proces budowlany. Skoro zaś, tak jak każda inna decyzja ostateczna, zgodnie z zasadą trwałości decyzji administracyjnych (art. 16 k.p.a.), korzysta ona z domniemania zgodności z prawem i w sposób wiążący kształtuje stan prawny, to dopóki nie zostanie wyeliminowana z obrotu prawnego, dopóty nie będzie dopuszczalne prowadzenie postępowania nadzorczego w trybie art. 51 Prawa budowlanego. Nie można prowadzić

postępowania legalizacyjnego w stosunku do obiektu budowlanego, którego legalność potwierdza inny akt administracyjny (tak np. wyroki NSA z 1 sierpnia 2012 r., II OSK 2012/11; z 20 maja 2011 r., II OSK 887/10; z 13 października 2015 r., II OSK 335/14; WSA w Krakowie z 8 lipca 2016 r., II SA/Kr 599/16 - baza orzeczenia.nsa.gov.pl; z 22 maja 2017 r., II SA/Kr 15/17 - LEX nr 2310004).

W przypadku usunięcia z obrotu prawnego pozwolenia na budowę, można było teoretycznie rozważać dwa rodzaje postępowań w stosunku do pozwolenia na użytkowanie:

- wznowienie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na użytkowanie (na podstawie art. 145 §1 pkt 8 k.p.a.) albo
- postępowanie w sprawie o stwierdzenie nieważności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a.).

Rozbieżności te spowodowały podjęcie przez Naczelną Sąd Administracyjny uchwały z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. akt I OPS 2/12, w której sąd rozstrzygnął, że stwierdzenie nieważności decyzji, na której oparto inną decyzję zależną, jest podstawą do stwierdzenia nieważności tej decyzji na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a., jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa, a nie stanowi przesłanki do wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 8 k.p.a.

Przenosząc powyższe na grunt Prawa budowlanego, stwierdzenie nieważności decyzji o pozwoleniu na budowę może stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie jako decyzji opartej na wydanej uprzednio decyzji. Takie stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 06 lipca 2017 roku, sygn. akt II OSK 2766/15.

Należy jednak pamiętać, że nie każde naruszenie prawa stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności decyzji, a jedynie rażące naruszenie prawa. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym oraz doktrynie przyjęto, iż rażące naruszenie prawa, będące przyczyną nieważności decyzji występuje wówczas, "gdy decyzja została wydana wbrew nakazowi lub zakazowi ustanowionemu w przepisie prawnym, wbrew wszelkim przesłankom przepisu nadano prawa albo ich odmówiono albo też wbrew tym przesłankom obarczono stronę obowiązkiem albo uchylono obowiązek" (Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz J. Borkowski, J. Jendrośka, R. Orzechowski, A. Zieliński, Wydawnictwo Prawnicze, Warszawa 1985 r., s. 237). W definicji rażącego naruszenia prawa mieści się oczywistość jego naruszenia. Innymi słowy nie jest rażącym naruszeniem prawa naruszenie będące wynikiem błędnej wykładni w sytuacji, gdy chociażby wstępnie wydaje się możliwe zastosowanie różnych wykładni.

Rażące naruszenie prawa zachodzi wtedy, gdy treść decyzji pozostaje w wyraźnej i oczywistej sprzeczności z treścią przepisu prawa i gdy charakter tego naruszenia powoduje, że owa decyzja nie może być akceptowana jako akt wydany przez organ praworządny państwa (wyrok NSA z dnia 21 października 1992 r., V SA 86/92, ONSA 1993, nr 1, poz. 23). O tym, czy miało miejsce rażące naruszenie prawa, decyduje przede wszystkim oczywistość tego naruszenia i jego wpływ na sposób załatwienia sprawy. Rażące naruszenie prawa to oczywiste naruszenie jednoznacznego przepisu prawa, a

przy tym takie, które koliduje z zasadą praworządnego działania organów administracji publicznej w demokratycznym państwie prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej (wyrok NSA z dnia 06 lutego 1995r., II SA 1531/94, ONSA 1996, nr 1, poz. 37).

Termin "rażący" winien być rozumiany w sposób powszechnie przyjęty. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego "rażący", to "dający się łatwo stwierdzić, wyraźny, oczywisty, niewątpliwy, bezsporny, bardzo duży". Rażące naruszenie prawa oznacza wadliwość decyzji skutkiem naruszenia norm prawnych regulujących działania administracji publicznej w indywidualnych sprawach, w szczególności przepisów prawa procesowego oraz materialnego, o szczególnie dużym ciężarze gatunkowym. Zachodzi ona w przypadku, gdy czynności zmierzające do wydania decyzji administracyjnej oraz treść załatwienia sprawy w niej wyrażona stanowią zaprzeczenie stanu prawnego sprawy w całości lub w części (wyrok NSA z dnia 21 sierpnia 2001 r., sygn. akt II SA 1726/00, Lex 51233).

Przesłanką negatywną stwierdzenia nieważności decyzji jako wydanej z rażącym naruszeniem prawa jest wywołanie przez nią nieodwracalnych skutków prawnych. Z takimi skutkami mamy do czynienia wtedy, gdy organ administracji nie będzie uprawniony ani przez przepisy prawa materialnego, ani przez przepisy proceduralne do odwrócenia, cofnięcia lub zniesienia tego skutku przez wydanie decyzji (uchwała składu siedmiu sędziów SN z dnia 28 maja 1992 r., III AZP 4/92; uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 20 marca 2000 r., OPS 14/99).

Biorąc pod uwagę powyższe należy wskazać, że inwestor Przemysław Skupiński posiada prawomocną i ostateczną decyzję pozwalającą na użytkowanie budynku usługowego – zlokalizowanego na działce o nr ewid. 144, położonej w miejscowości Jasionka, schroniska dla zwierząt. Powyższe potwierdzone zostało pismem znak PINB-Z/7353/17 045/ JB/3409/2017 z dnia 23 lipca 2019 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zgierzu. Pozytywna decyzja o pozwoleniu na użytkowanie jest swoistym potwierdzeniem, że zrealizowane roboty budowlane są legalne.

Ponadto w rozpatrywanej sprawie należy zwrócić uwagę, że w świetle art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jeżeli przedsiębiorca, który uzyskał zezwolenie, nie wypełnia określonych w nim warunków, organ, który wydał zezwolenie, wzywa go do niezwłocznego zaniechania naruszania tych warunków. Jeżeli przedsiębiorca mimo wezwania nadal narusza te warunki, organ cofa, w drodze decyzji, zezwolenie bez odszkodowania.

Wśród warunków enumeratywnie wymienionych w decyzji z dnia 24 sierpnia 2017 r. Wójta Gminy Zgierz zezwalającej Panu Przemysławowi Skupińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą ŻWIR-MAX Firma Przemysław Skupiński, z siedzibą w Dąbrówce-Strumiany, przy ul. Pogodnej 37, na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Jasionka, przy ul. Skośnej 15, nie został wskazany wymóg posiadania zezwolenia na użytkowanie budynku usługowego – schroniska dla zwierząt.

W tym miejscu zasadne jest wskazać, że taki wymóg został zawarty w Uchwale nr L/676/18 Rady Gminy Zgierz z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Wymóg posiadania zezwolenia na użytkowanie budynku usługowego – schroniska dla zwierząt podmiot musiał spełnić już na etapie starania się o wydanie zezwolenia na prowadzenie schroniska. W tym miejscu należy zaznaczyć, że w dacie wydania zezwolenia na prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt przez Wójta Gminy Zgierz podmiot dysponował wymaganym zezwoleniem na użytkowanie budynku usługowego – zlokalizowanego na działce o nr ewid. 144, położonej w miejscowości Jasionka, schroniska dla zwierząt. Wydanie wyroku z dnia 19 czerwca 2019 r. (sygn. akt II OSK 2111/17) przez Naczelny Sąd Administracyjny spowodowało uchylenie ostatecznej decyzji udzielającej pozwolenia na budowę dla budynku usługowego zlokalizowanego na działce o nr ewid. 144, położonego w miejscowości Jasionka, schroniska dla zwierząt. Co prawda, decyzja o pozwoleniu na budowę oraz decyzja o pozwoleniu na użytkowanie wydane dla tej samej inwestycji pozostają ze sobą w ścisłym prawnym związku, ponieważ wydane zostały w ramach jednego ciągu zdarzeń prawnych dotyczących tego samego zamierzenia inwestycyjnego, jednakże - co należy podkreślić - stwierdzenie nieważności decyzji o pozwoleniu na budowę pociąga za sobą jedynie możliwość stwierdzenia nieważności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie w jednym z trybów przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Wyływająca z art. 16 § 1 k.p.a. zasada trwałości decyzji administracyjnych w swoim formalnym aspekcie wyraża się tym, że ostateczne decyzje obowiązują tak długo, dopóki nie zostaną uchylone lub zmienione przez nową decyzję opartą na odpowiednim przepisie prawnym. Oznacza to, że stwierdzenie nieważności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie może się odbyć jedynie w ramach przeprowadzonego postępowania administracyjnego zakończonego ostateczną decyzją organu go przeprowadzającego. Do czasu wydania nowej decyzji w odpowiednim trybie administracyjnym, decyzja administracyjna pozwalająca na użytkowanie ww. obiektu, jest decyzją ostateczną, zgodnie z zasadą trwałości.

Inwestor Przemysław Skupiński posiada prawomocną i ostateczną decyzję pozwalającą na użytkowanie budynku usługowego – zlokalizowanego na działce o nr ewid. 144, położonej w miejscowości Jasionka, schroniska dla zwierząt. Tym samym należy uznać, że wymóg posiadania zezwolenia na użytkowanie ww. budynku jest spełniony. Z powyższego wynika, że skoro jest spełniony wymóg posiadania decyzji na użytkowanie dla schroniska dla zwierząt w miejscowości Jasionka, przy ul. Skośnej 15, w niniejszej sprawie nie ma podstaw prawnych ani faktycznych do cofnięcia zezwolenia udzielonego przez Wójta Gminy Zgierz decyzją z dnia 24 sierpnia 2017 r. Panu Przemysławowi Skupińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „ŻWIR-MAX Firma Przemysław

Skupiński” z siedzibą w Dąbrówce-Strumiany przy ul. Pogodnej 37, na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Jasionka przy ul. Skośnej 15.

Na marginesie należy wskazać, że w dniu 17 lutego 2020 r. dokonano kontroli w zakresie przestrzegania treści zezwolenia udzielonego przez Wójta Gminy Zgierz decyzją z dnia 24 sierpnia 2017 r. Panu Przemysławowi Skupińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „ŻWIR-MAX Firma Przemysław Skupiński” z siedzibą w Dąbrówce-Strumiany przy ul. Pogodnej 37, na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Jasionka przy ul. Skośnej 15 w zakresie:

1. pkt IV ppkt 1 – dysponowania atestowanym sprzętem do wyłapywania i obezwładniania bezdomnych zwierząt, nie zagrażającym ich życiu i zdrowiu,
2. pkt IV ppkt 2 – dysponowania pojazdami przystosowanymi do transportu zwierząt, spełniającymi wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 października 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu transportu zwierząt,
3. pkt IV ppkt 3 – utrzymywania pojazdów w odpowiednim stanie technicznym i sanitarnym,
4. pkt IV ppkt 4 – prowadzenia schroniska dla zwierząt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schroniska dla zwierząt (Dz. U. z 2004 r., Nr 158, poz. 1657),
5. pkt IV ppkt 5 – zapewnienia zwierzętom przebywającym w schronisku odpowiedniego wyżywienia, dostępu do wody pitnej oraz całodobowej opieki weterynaryjnej,
6. pkt IV ppkt 6 – utrzymania obiektu schroniska w należyтым stanie sanitarnym i technicznym,
7. pkt IV ppkt 7 – prowadzenia działalności będącej przedmiotem wniosku w sposób nie powodujący zagrożenia dla życia i zdrowia zarówno ludzi jak i zwierząt,
8. pkt IV ppkt 8 – dysponowania odpowiednio przeszkolonym personelem w liczbie gwarantującej stałe świadczenie usługi,
9. pkt IV ppkt 9 – wykonywania usług nie stwarzając zagrożenia dla zdrowia ludzkiego oraz bez stosowania procesów lub metod, które mogą być szkodliwe dla środowiska,
10. pkt II – przedmiotu objętego zezwoleniem - prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt,

- nie stwierdzono jakichkolwiek uchybień i nie wskazano żadnych zaleceń pokontrolnych.

Jednocześnie należy wspomnieć, iż Schronisko dla zwierząt znajduje się pod nadzorem Państwowego Powiatowego Lekarza Weterynarii w Zgierzu, o czym świadczy wpis w książce kontroli (ostatni wpis kontrolny z dnia 18 listopada 2019 r. – bez zastrzeżeń).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz zgromadzony materiał dowodowy tut. Organ postanowił orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Zgierz, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji.

Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Zgierz z siedzibą w Zgierzu, przy ul. Łęczyckiej 4, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Osoba pełniąca funkcję
Wójta Gminy Zgierz
M. Maciak
Miroslawa Maciak

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa.
3. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt – ul. 11 – tego Listopada 29, 28 – 300 Jędrzejów

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Zgierz reprezentujący gminę Zgierz. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gminazgierz.pl w klauzuli informacyjnej.