

Gdańsk, dnia 13 07 2016r..

Sygn. akt SKO Gd/4345/15

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku

w składzie :

Przewodniczący - Lucyna Suchołbiak
Członek - Aleksandra Bliźniak
Członek - Marek Szafkiewicz

na posiedzeniu w dniu 13 lipca 2016r. po rozpatrzeniu Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie na postanowienie Burmistrza Miasta Kościerzyny nr WIŚ.6140.2.1.2015 z dnia 31 sierpnia 2015r. w sprawie odmowy wszczęcia postępowania

Na podstawie : art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 144, art. 31 ustawy z dnia 14 06 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2016, poz. 23) art. 11, art. 40 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (tj. Dz.U. z 2013r. poz. 856)

uchyla zaskarżone postanowienie w całości

Uzasadnienie

Powołanym wyżej postanowieniem Burmistrz Kościerzyny odmówił wszczęcia na wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt w Jędrzejowie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia nr WIŚ 6140.2.2014 z dnia 15 grudnia 2014r. na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w mieście Kościerzyna firmie C.P.Z. Spółce z o.o. z siedzibą w Kościerzynie przy ul. Przemysłowej 43. Uznał, że cel wskazany w Statucie Stowarzyszenia Obrona Zwierząt nie uzasadnia wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenia działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kościerzynie firmie CPZ Spółka z o.o. w Kościerzynie .

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt wniosło zażalenie na to postanowienie wskazując, że jako organizacja społeczna na podstawie art. 31 kpa może w sprawie innej osoby występować z żądaniem wszczęcia postępowania , jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. W niniejszej sprawie Burmistrz Miasta Kościerzyna uznał ,że cele statutowe Stowarzyszenia nie zezwalają na wszczęcie postępowania . Nie wyjaśnił jednak dlaczego nie wziął pod uwagę postanowień Statutu, zgodnie z którym Stowarzyszenie realizuje swoje cele statutowe poprzez zwalczanie przejawów znęcania się nad zwierzętami, działanie w ich obronie i niesienie pomocy oraz sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska, w tym współdziałanie z władzami państwowymi i organizacjami samorządu terytorialnego w zakresie ochrony zwierząt (rodz. II § 2 pkt 1 i 3 Statutu) Organ nie wyjaśnił dlaczego zignorował orzecznictwo sądów administracyjnych w analogicznych sprawach i orzeczeń Samorządowych kolegiów odwoławczych. Brak merytorycznego uzasadnienia stanowi naruszenia art. 7, 8, 11, 124 § 2 kpa. Stowarzyszenie wskazało również, że organ I instancji wydając postanowienie w zasadzie merytorycznie rozpatrzył wniosek a więc winien w zasadzie wydać decyzję o odmowie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla zwierząt. Odnosząc się do stanowiska organu I instancji Stowarzyszenie podniosło, że opiera się ono na bezpodstawnej interpretacji ustawowego terminu „obszar działalności objętej wnioskiem”, jako odnoszącej się wyłącznie do miejsca prowadzenia schroniska. Organ gminy w zezwoleniu w pkt V decyzji określił obszar działalności – „Gmina Miejska Kościerzyna”. Zdaniem Stowarzyszenia tak określone miejsce nie może odnosić się „jedynie do miejsca usytuowania infrastruktury schroniska”. Stowarzyszenie wskazał, że w myśl art. 7 ust. 6 ustawy z 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w

gminach, przesądza, że zezwolenia udziela, w drodze decyzji wójt, burmistrz, prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług. Ustalenie, że schronisko jest położone na terenie konkretnej gminy jest przesłanką wydania decyzji o zezwoleniu przez organ tej właśnie terytorialnie gminy. Obszar działalności „prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt” dotyczy miejsc pochodzenia zwierząt umieszczanych w schronisku. Z tego względu wniosek o egzekwowanie warunków udzielonego zezwolenia jest zasadny.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozpatrując sprawę w związku z wniesionym zażaleniem stwierdziło, że jest ono uzasadnione.

Stosownie do treści art. 31 § 1 kpa organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem: wszczęcia postępowania, dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

§ 2 tego przepisu wskazuje, że organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.

Natomiast z § 3 wynika, że organizacja społeczna uczestniczy w postępowaniu na prawach strony.

Działając na podstawie tego przepisu Stowarzyszenie Ochrona Zwierząt w Jędrzejowie w dniu 11 sierpnia 2015r. wniosło o wszczęcie postępowania w sprawie wskazanej wyżej. Wniosek Stowarzyszenia uzasadniony został zapisem § 1 i § 2 Rozdziału II Statutu Stowarzyszenia powołanym w wskazanym wyżej zażaleniu.

W tej sytuacji obowiązkiem organu I instancji było działanie w kierunku ustalenia czy faktycznie żądanie Stowarzyszenia, jako organizacji społecznej jest uzasadnione i czy za wszczęciem postępowania przemawia interes społeczny.

Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie sądów administracyjnych i ma zdaniem składu orzekającego zastosowanie w niniejszej sprawie.

Sądy administracyjne przyjęły, że „w przypadku złożenia przez organizację społeczną - w oparciu o art. 31 KPA - żądania wszczęcia postępowania w danej sprawie organ nie jest uprawniony do merytorycznej oceny zasadności zgłoszonego żądania przed wszczęciem postępowania. Jego rola na tym etapie sprowadza się do zbadania czy żądanie to jest uzasadnione celami statutowymi organizacji społecznej i czy za wszczęciem postępowania przemawia interes społeczny, tylko niespełnienie tych przesłanek może być podstawą do odmowy wszczęcia postępowania.” Skoro wszczęcie postępowania na wniosek organizacji społecznej nie następuje mechanicznie, a z woli ustawodawcy o celowości takiego wszczęcia muszą przesądzać ściśle określone w art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przesłanki, to zasadnicze znaczenie ma ocena organu, czy zostały one spełnione. Dodać przy tym trzeba, że pojęciu „interesu społecznego” winna być nadawana treść w odniesieniu do konkretnego przypadku, co oznacza, że pojęcie to nie może być traktowane w sposób abstrakcyjny.

(np. wyrok WSA w Warszawie z 12 05 2009r. sygn.. akt VII Sa/Wa 520/09, i z 18 12 2008 sygn. akt VII SA/Wa 1651/08).

Mając powyższe na uwadze Burmistrz Miasta Kościerzyna nie miał podstaw do odmowy wszczęcia postępowania. Stanowisko Stowarzyszenia przedstawione w zażaleniu jest całkowicie uzasadnione. Zapis Statutu Stowarzyszenia w zakresie celu i zakresu działania upoważnia je do złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kościerzynie.

W ocenie składu orzekającego, za wszczęcie postępowania przemawia również interes społeczny przejawiający się w obowiązku zapewnienia bezdomnym, chorym zwierzętom godziwych warunków życia. Interes społeczny przemawia również za kontrolą działań podmiotów, którym powierzono sprawowanie opieki nad zwierzętami bezdomnymi aby należycie wypełniały powierzone im obowiązki.

W myśl art. 40 ustawy o ochronie zwierząt organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, mogą współdziałać z właściwymi instytucjami państwowymi i samorządowymi w ujawnianiu oraz ściganiu przestępstw i wykroczeń określonych w ustawie.

Kolegium uznało mając powyższe na uwadze, że obowiązkiem Burmistrza Miasta Kościerzyny jest wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia przedmiotowego zezwolenia i zapewnienie skarżącemu Stowarzyszeniu czynnego w nim udziału na prawach strony postępowania.

Kolegium wyjaśnia w tym miejscu, że odmawiając wszczęcia postępowania Burmistrz Miasta Kościerzyny nie był uprawniony, co słusznie zauważyło Stowarzyszenie do rozważania kwestii dotyczącej zakresu działania Mariusza Dewo w oparciu o wydane mu zezwolenie
W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak wyżej.

Postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji.


Stronie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku wniesiona za pośrednictwem tut. Kolegium – ul. Podwale Przedmiejskie 30, 80-824 Gdańsk. w terminie 30 dniu od dnia doręczenia postanowienia. Skarga przysługuje wyłącznie pod zarzutem naruszenia prawa.


Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Ochrona Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
2. Burmistrz Miasta Kościerzyna + akta
3. a)a

PODPISY CZŁONKÓW KOLEGIUM



1. 

2. 

3. 