

SKO.4003-4/16

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach w składzie:

Przewodnicząca – Alicja Pietrasik (spr.)

Członkowie - Anna Grabska

- Elżbieta Madej

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym sprawy z zażalenia Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie na przewlekłe prowadzenie postępowania administracyjnego przez Wójta Gminy Kutno w przedmiocie cofnięcia zezwolenia Zbigniewowi Moraczewskiemu na działalność w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, działając na podstawie art. 37 § 2, art. 17 pkt 1 w związku z art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego postanawia:

1. uznać zażalenie za uzasadnione,
2. wyznaczyć termin na załatwienia sprawy do dnia 31 marca 2016r.
3. zobowiązać Wójta Gminy Kutno do wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych niezakończona sprawy w terminie,
4. stwierdzić, że niezakończona sprawy w terminie nosi cechy rażącego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie skierowało do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Kutno zażalenie na przewlekłe prowadzenia postępowania administracyjnego we wniesionej przez to Stowarzyszenie sprawy o cofnięcie zezwolenia Zbigniewowi Moraczewskiemu na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Kotłiska gm. Kutno.

Wójt Gminy Kutno przesłał powyższe zażalenie do tut. Kolegium wraz z aktami sprawy.

W piśmie z dnia 29.02.2016r. Wójt Gminy Kutno wyjaśnił, że przyczyną przewlekłego prowadzenia sprawy był nadmierny wpływ spraw związanych z szacowaniem strat spowodowanych suszą, która objęła cały teren gminy Kutno. W ramach szacowania strat spowodowanych suszą prowadzonych było równolegle 200 postępowań.

Na wstępie należy podkreślić, że zgodnie z treścią art. 37 § 1 k.p.a. stronie służy zażalenie na przewlekłe prowadzenie postępowania do organu wyższego stopnia nad organem, który jest właściwy do rozpatrzenia wniesionej sprawy. Organem wyższego stopnia w stosunku do wójta prowadzącego w pierwszej instancji postępowanie w sprawie zezwolenia jak i cofnięcia lub wygaśnięcia zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami jest samorządowe kolegium odwoławcze.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach rozpoznając wniesione przez Stowarzyszenie Obrona Zwierząt zażalenie zaważyło, co następuje:

O przewlekłości postępowania przed organem administracji można mówić, gdy czas jego trwania przekracza rozsądne granice, przy uwzględnieniu terminowości i prawidłowości czynności podjętych przez organ, a także stopnia zawłości sprawy i postawy samej strony.

Podkreślić przy tym należy, że terminy załatwiania sprawy w postępowaniu administracyjnym reguluje art. 35 k.p.a.. W myśl § 1 tego artykułu organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ (§ 2). Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania (§ 3). Przepisy szczególne mogą określać inne terminy niż określone w § 3 (§ 4). Do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu (§ 5). Zgodnie zaś z art. 36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (§ 2).

Przez pojęcie "przewlekłego prowadzenia postępowania" należy rozumieć sytuację działania w sposób nieefektywny poprzez wykonywanie czynności w dużym odstępie czasu bądź wykonywanie czynności pozornych, powodujących, że tylko formalnie organ nie jest bezczynny.

Wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia Zbigniewowi Moraczewskiemu na prowadzenia działalności w zakresie schroniska dla bezdomnych zwierząt wpłynął do organu w dniu 13.08.2015r. Od dnia zawiadomienia strony o wszczęciu postępowania pismem z dnia 7.09.2015r. organ nie podjął żadnych czynności w sprawie prowadzących do wydania stosownej decyzji rozstrzygającej wniosek Stowarzyszenia. Nie wykazał przy tym, że wystąpiły przesłanki uniemożliwiające rozstrzygnięcie sprawy z powyższego wniosku w terminie przewidzianym w przepisach art. 35 § 1 oraz 3 k.p.a. lub w innym rozsądnym terminie. Organ, aby uniknąć zarzutu przewlekłego prowadzenia postępowania w tej sprawie winien przedstawić cały tok postępowania, zakres czynności dokonywanych, a niezbędnych do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. Samo odwoływanie się do skomplikowanego charakteru sprawy oraz nadmiernego obciążenia pracą z powodu wpływu innych spraw, w tym przypadku spowodowanych suszą nie jest usprawiedliwieniem dla powstrzymywania się od podejmowania czynności niezbędnych do rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy, co w konsekwencji prowadzi do nieracjonalnego przedłużenia terminu jej załatwienia.

W orzecznictwie sadowo - administracyjnym ugruntował się pogląd, że obowiązkiem organu jest takie zorganizowanie prowadzenie sprawy, by ograniczenia osobowe, czy kwestie finansowe, nie stanowiły przeszkody do rozpatrzenia sprawy w rozsądnym terminie (vide: wyrok WSA w Łodzi sygn. akt III SAB/Łd 101/14 z dnia 26.09.2014 , Legalis).

Oceniając czy przewlekłość miała charakter rażący należy stwierdzić, że rażącym naruszeniem prawa będzie stan, w którym ewidentnie naruszono treść obowiązku wynikającego z przepisu prawa. Zakwalifikowanie naruszenia jako rażące musi posiadać pewne dodatkowe cechy w stosunku do stanu określanego jako zwykłe naruszenie. Kolegium zauważa, że przekroczenie terminu do załatwienia sprawy decyzją jest znaczne - ponad 6-miesięczne i jak wynika z akt sprawy, bez podejmowania jakichkolwiek czynności przez organ. O rażącym naruszeniu prawa świadczy znaczna zwłoka w załatwieniu sprawy, co w efekcie można odczytać jako zaniechanie organu w prowadzeniu postępowania. **Postępowanie takie można zinterpretować jako unikanie podejmowania rozstrzygnięcia, bądź lekceważenie prawa Stowarzyszenia domagającego się czynności organu.**

Wobec powyższych okoliczności zdaniem Kolegium należy stwierdzić, że istnieje podstawa do uznania, iż przewlekłość w prowadzeniu postępowania w wymiarze ponad 6 miesięcy miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa. Organ I instancji nie wykazał, aby w tym czasie wykonywał jakiegokolwiek czynności w sprawie, poza zawiadomieniami bez podania przyczyn zwłoki o konieczności przedłużenia zakończenia postępowania.

Na postanowienie niniejsze nie przysługuje środek zaskarżenia.

Otrzymują:

- 1) Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
Ul. 11 Listopada 29
28-300 Jędrzejów
2. Wójt Gminy Kutno
(wraz ze zwrotem kat)
3. a/a



Skład orzekający Kolegium

1.
2.
3.