

SKO.463.1.2019

DECYZJA

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Ścigala
Członkowie: Bartłomiej Glowala
Elżbieta Kurdasińska

działając na podstawie:

- art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz.570)
- art. 127 § 2 w związku z art. 17 pkt 1 oraz art. 138 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 2096),
- art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach /Dz. U. z 2018r., poz. 1454 ze zm./

po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2019r. odwołania złożonego przez Stowarzyszenie Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie, od decyzji Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska z dnia 14 listopada 2018r. w przedmiocie o odmowy wydania decyzji w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska nr 1/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r. zezwalającej firmie działającej pod nazwą Ośrodek Tresury Psów Sławomir Twardziak Hotel i Schronisko dla psów z siedzibą w Małoszycach, na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Lęborska

o r z e k a:

uchylić w całości decyzję organu I instancji i przekazać sprawę temu organowi do ponownego rozpatrzenia.

U z a s a d n i e n i e

Wyrokiem z dnia 24 stycznia 2018r., sygn. akt II SA/Gd 691/17. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku, w sprawie ze skargi Stowarzyszenia Obrony Zwierząt w Jędrzejowie, uchylił decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku z dnia 3 marca 2017r., nr SKO.463.6.2017 oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska z dnia 9 października 2015r., nr RR.6233.2.2015 – w przedmiocie wydania decyzji w sprawie cofnięcia zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt.

W uzasadnieniu przedmiotowego wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny wskazał, iż zezwolenie udzielone decyzją z dnia 28 kwietnia 2010r. Sławomirowi Twardziakowi, które określa jako obszar prowadzenia działalności teren Gminy Nowa Wieś Lęborska mogło się odnosić wyłącznie do terenu tejże gminy, na którym zadanie jest realizowane. Oznacza to tym samym, że przyjmowanie, odławianie bezdomnych zwierząt z terenu ościennych gmin, może wskazywać na przekroczenie warunków określonych w decyzji Wójta Gminy z dnia 28 kwietnia 2010r. zezwalającej na prowadzenie działalności w formie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Dla prawidłowej oceny tej kwestii mają jednak znaczenie okoliczności związane zarówno z treścią

samego zezwolenia uzyskanego przez przedsiębiorcę, jak również okoliczności faktyczne związane z prowadzeniem schroniska.

Sąd wskazał, iż postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach /Dz. U. z 2013r., poz. 1399 ze zm., zwana dalej: u.c.p.g./, organ winien wszechstronnie ocenić czy przedsiębiorca wypełnia określone w zezwoleniu warunki na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Podkreślił przy tym, że obszar działalności objętej zezwoleniem nie jest jedynym, w aspekcie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami, wymogiem zezwolenia. Stwierdził, że dla skali prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt zasadnicze znaczenie ma, czy umieszczane są w nim zwierzęta wyłapane na terenie danej gminy, czy też zwierzęta te są wyłapywane również z terenów innych gmin i umieszczane w tymże schronisku. Okoliczność ta ma bowiem znaczenie dla oceny, czy przedsiębiorca prowadzący schronisko dla zwierząt wypełnia określone w zezwoleniu warunki, czy też je narusza. W tym kontekście Sąd wskazał, że zbadaniu podlega kwestia jakości świadczonych usług - w szczególności czy zezwolenie udzielone przedsiębiorcy obejmuje warunki dla rzeczywistego rozmiaru prowadzonej działalności, a zatem aktualną liczbę faktycznie umieszczonych w schronisku bezdomnych zwierząt, oraz czy przedsiębiorca wypełnia wymagania określone w tym zezwoleniu. Istotna jest przy tym treść samego zezwolenia z dnia 28 kwietnia 2010r., albowiem z zezwolenia tego będzie wynikało, czy obejmuje ono zakaz umieszczania w przedmiotowym schronisku dla bezdomnych zwierząt także zwierząt wyłapanych poza terenem Gminy, a nadto z zezwolenia powinny wynikać warunki prowadzenia omawianej działalności. Treść zezwolenia powinna być wobec tego skonfrontowana z działalnością faktycznie podejmowaną przez przedsiębiorcę. Wyjaśnienia zatem wymaga między innymi to, czy przedmiotowe schronisko dla zwierząt zapewnia wymagane stosownymi przepisami prawa i zezwoleniem warunki dla umieszczenia w nim i objęcia stosowną opieką rzeczywiście umieszczonej tam liczby bezdomnych zwierząt, w tym także jaka jest liczba zwierząt umieszczonych w schronisku, a wyłapanych z terenu Gminy, a ile zwierząt wyłapanych spoza terenu tej gminy zostało umieszczonych w schronisku.

W przedmiotowym uzasadnieniu Sąd stwierdził również, że organy administracji publicznej dokonały błędnej wykładni pojęcia "obszar działalności objętej zezwoleniem", zawartego w art. 9 ust. 1 pkt 2 u.c.p.g., co skutkowało brakiem analizy w kierunku rozstrzygnięcia, czy faktycznie prowadzący schronisko naruszył warunki udzielonego mu przez gminę zezwolenia.

Ponadto Sąd zważył, iż dla rozpatrzenia sprawy niezbędnym jest również dokonanie analizy wszystkich umów i decyzji, których stroną jest Sławomir Twardziak, a dotyczących prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt. Dopiero na tej podstawie możliwe będzie bowiem dokonanie oceny, czy udzielone zezwolenie obejmuje warunki dla liczby bezdomnych zwierząt umieszczonych w przedmiotowym schronisku, jak również czy umieszczanie w schronisku bezdomnych zwierząt wyłapywanych na podstawie innych zezwoleń, czy też w oparciu o zawarte z innymi gminami umowy, narusza warunki zezwolenia wydanego przez Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska.

W ramach postępowania zainicjowanego wobec uchylecia w/w decyzji, Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska, pismem z dnia 14 maja 2018r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego dotyczącego cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska nr 1/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r., zezwalającej firmie działającej pod nazwą Ośrodek Tresury Psów Sławomir Twardziak Hotel i Schronisko dla psów z siedzibą w Małoszycach, na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Lęborska, a także poinformował o możliwości zapoznania się z dokumentacją zebraną w sprawie w terminie 14 dni od otrzymania pisma.

Pismem z dnia 14 maja 2018r. organ poinformował strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 22 maja 2018r. z uwagi na konieczności przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego.

Na skutek wezwania organu Sławomir Twardziak w toku postępowania złożył do akt:

- zestawienie zwierząt przyjętych do schroniska w 2017 roku z gmin / miast, z którymi strona miała podpisane umowy;
- opinię Inspekcji Weterynaryjnej Powiatowego Lekarza Weterynarii w Lęborku z dnia 22 maja 2018r., zgodnie z którą w toku dotychczas przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu schroniska prowadzonego przez stronę;
- umowę nr 1.2017.ZK.MO z dnia 2 stycznia 2017r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Miasta Reda;
- umowę nr RRG.6140.1.2017 z dnia 2 stycznia 2017r. , zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Nowa Wieś Lęborska;
- umowę nr RRG6140.2.2017 z dnia 2 stycznia 2017r. , zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Nowa Wieś Lęborska;
- umowę nr 2/2017 z dnia 2 stycznia 2017r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Kępice;
- umowę nr 3/2017 z dnia 2 stycznia 2017r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Miasta Lębork wraz z załącznikami;
- umowę nr 286/2016 z dnia 23 grudnia 2016r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Potęgowo;
- umowę nr 16/16/ZK z dnia 30 grudnia 2016r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Cewice;
- aneks nr 1 z dnia 1 września 2017r. do umowy nr GI.272.5.2015.WU, zawartej pomiędzy stroną, a Gminą Czarna Dąbrówka;
- decyzję Wójta Gminy Czarna Dąbrówka nr 1/2015 z dnia 25 sierpnia 2015r. w przedmiocie udzielenia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odławiania i transportu bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Czarna Dąbrówka;
- zaświadczenie Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska z dnia 24 marca 2010r.;
- decyzję Burmistrza Miasta Lęborka z dnia 2 lipca 2013r. w przedmiocie udzielenia zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Miasta Lębork;
- decyzję Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska nr 1/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie udzielenia zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Lęborska;
- decyzję Wójta Gminy Cewice nr 1/2013 z dnia 22 października 2013r. w przedmiocie udzielenia zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Cewice;
- wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Gdańsku z dnia 29 listopada 2017r., z wniosków którego wynika, że przyjęte rozwiązania organizacyjne umożliwiały zapewnienie przebywającym w schronisku zwierzętom opieki, w tym również opieki weterynaryjnej. Nie był realizowany obowiązek obligatoryjnego przeprowadzenia zabiegów kastracji i sterylizacji zwierząt przebywających w schronisku, w przypadkach braku przeciwwskazań do ich wykonania, a w przypadku Gminy Nowa Wieś Lęborska, również obowiązek oznakowania czipami wydanych do adopcji zwierząt. Ewidencja zwierząt oraz ich leczenia nie zawierała wszystkich wymaganych prawem elementów. Wykaz zwierząt nie zawierał we wszystkich 30 badanych przypadkach danych dotyczących imienia, nazwiska lub adresu osoby przekazującej zwierzę do schroniska oraz danych dotyczących przeprowadzonych szczepień i zabiegów weterynaryjnych. W 12 przypadkach, w opisie zwierzęcia nie odnotowano jego wieku. W schronisku funkcjonowało pomieszczenie do przeprowadzania zabiegów leczniczych i chirurgicznych. Nie było w nim jednak pomieszczenia do przechowywania plw. Posiadane plw (wyłącznie na odrobaczenie, odpchlenie, zwalczanie kleszczy) przechowywano w pomieszczeniu do wykonywania zabiegów. Nie przestrzegano okresu kwarantanny zwierząt – w przypadku 4 zwierząt, przekazano je nowym właścicielom przed terminem jej zakończenia.

Pismem z dnia 4 czerwca 2018r. Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od daty doręczenia pisma */zpo w aktach/*.

Decyzją z dnia 20 czerwca 2018r. Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska odmówił wydania decyzji w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska nr

1/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r. zezwalającej firmie działającej pod nazwą Ośrodek Tresury Psów Sławomir Twardziak Hotel i Schronisko dla psów z siedzibą w Małoszycach, na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Lęborska.

Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku z dnia 4 września 2018r., nr SKO.467.2.2018 uchylono w/w decyzję Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska, wobec braku dokonania przez organ kompleksowej analizy przedmiotu sporu zgodnie z wytycznymi wskazanymi w treści uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 24 stycznia 2018r., sygn. akt II SA/Gd 691/17.

Pismem z dnia 8 października 2018r. organ zawiadomił strony o ponownym wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisma. Organ zawiadomił również Ośrodek Tresury Psów Sławomir Twardziak Hotel i Schronisko dla psów z siedzibą w Małoszycach o zamiarze wszczęcia kontroli */zpo w akatch/*.

Protokołem z kontroli przeprowadzonej dniu 17 października 2018r. stwierdzono, iż schronisko dysponuje nieruchomością wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi do prowadzenia działalności. Podczas kontroli dokonano przeglądu pomieszczeń dla psów i kotów. Pomieszczenia były zadbane i czyste, a przebywające w nich zwierzęta umieszczone w osobnych kojcach. Na tyłach budynku ujawniono duży wybieg dla psów. Stwierdzono, że schronisko posiada specjalistyczny pojazd przystosowany do przewozu zwierząt. Dokonano przeglądu sprzętu do wyłapywania zwierząt. Sprawdzono bieżącą dokumentację schroniska, stwierdzając iż księgi zawierają niezbędne informacje. Ustalono, iż w 2017 roku do schroniska przyjęto 209 szt. psów – z czego 26 szt. z Gminy Nowa Wieś Lęborska oraz 81 szt. kotów – z czego 24 szt. z terenu tej gminy. Natomiast w okresie od 1 stycznia 2018r. do 17 października 2018r. przyjęto 190 szt. psów – w tym z terenu Gminy Nowa Wieś Lęborska 34 szt. oraz 50 szt. kotów – w tym 22 szt. z terenu tej gminy. W dniu kontroli w schronisku przebywało 50 szt. psów i 25 szt. kotów – w tym po 9 szt. psów i kotów z terenu gminy, podczas gdy schronisko przystosowane jest na 65 psów i 25 kotów. Przebywające w schronisko zwierzęta były w dobrej kondycji, bez oznak znęcania i zaniedbania. W toku kontroli przedstawiono umowę z lekarzem weterynarii oraz umowę w zakresie utylizacji zwłok zwierzęcych i ich części. Do protokołu kontroli załączono dokumentację fotograficzną.

Do akt postępowania załączono:

- umowę nr RRG.6140.2.2018 z dnia 2 stycznia 2018r., zawartą pomiędzy Ośrodkiem Tresury Psów Sławomir Twardziak Hotel i Schronisko dla psów z siedzibą w Małoszycach (stroną), a Gminą Nowa Wieś Lęborska (dot. zbierania padłych zwierząt);
- umowę nr RRG.6140.1.2018 z dnia 2 stycznia 2018r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Nowa Wieś Lęborska (dot. odławiania zwierząt);
- umowę nr RRG.6140.2.2018 z dnia 29 czerwca 2018r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Nowa Wieś Lęborska (dot. zbierania padłych zwierząt);
- zezwolenie dla przewoźnika z dnia 24 maja 2018r.;
- protokół kontroli nr 5/2018 środka transportu drogowego dla zwierząt przewożonych w kontenerach (bez zastrzeżeń);
- umowę nr 50 z dnia 2 maja 2013r. dotyczącą odbioru i utylizacji odpadów, zawarta pomiędzy stroną, a Zakładem RHU „Neutil” s.c.;
- umowę nr GKO.272.1.2017.IN z dnia 16 listopada 2017r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Czarna Dąbrówka;
- umowę nr ZK.1.2018.OZ z dnia 3 stycznia 2018r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Miasta Reda;
- umowę nr 261/2016 z dnia 23 grudnia 2016r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Dębница Kaszubska;
- umowę nr ZP.272.1.2016 z dnia 4 stycznia 2016r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Somonino;
- umowę nr 17/ZP/2017 z dnia 29 grudnia 2017r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Cewice;

- umowę nr 3/2018 z dnia 3 stycznia 2018r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Kępcice;
 - umowę nr 2/2018 z dnia 2 stycznia 2018r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Miasta Lębork;
 - umowę nr 396/2017 z dnia 18 grudnia 2017r., zawartą pomiędzy stroną, a Gminą Potęgowo.
- Pismem z dnia 18 października 2018r. organ zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia się co do dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w postępowaniu administracyjnym */zpo w aktach/*.

Pismem z dnia 18 października 2018r. Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska zawiadomił strony o przedłużeniu postępowania, ustalając przewidywany termin załatwienia sprawy na dzień 16 listopada 2018r. */zpo w akatach/*.

Decyzją z dnia 14 listopada 2018r. Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska orzekł o odmowie wydania decyzji w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska nr 1/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r. zezwalającej firmie działającej pod nazwą Ośrodek Tresury Psów Sławomir Twardziak Hotel i Schronisko dla psów z siedzibą w Małoszycach, na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Lęborska. W uzasadnieniu decyzji wskazał, iż Ośrodek Tresury Psów Sławomir Twardziak Hotel i Schronisko dla psów z siedzibą w Małoszycach prowadzi działalność zgodnie z uzyskanym zezwoleniem, nie naruszając jego warunków. Jakość świadczonych usług zapewnia godziwe warunki oraz właściwą opiekę dla rzeczywiście umieszczonej tam liczby bezdomnych zwierząt. Analiza treści umów, protokołów kontroli innych organów oraz ustalenia własne wykazały, że bardzo rzadko w zeszłych latach w jednostkowych przypadkach zdarzały się przekroczenia górnych wartości obsady schroniska. Podkreślenia jednak wymaga fakt, iż schronisko podjęło szereg działań mających na celu likwidację nieprawidłowości w obecnym czasie takie przekroczenia nie mają miejsca. Schronisko zapewnia optymalne warunki bytowe, całodobową opiekę weterynaryjną, przeprowadza zabiegi sterylizacji oraz kastracji zwierząt dostarczonych oraz zwierząt znajdujących się już w schronisku i każde zwierzę zostaje zaczipowane, w związku z czym zapewniony jest właściwy poziom dobrostanu zwierząt. Gminy, które zawarły ze schroniskiem umowy na odłów, transport i ochronę przed bezdomnymi zwierzętami wypełniają nałożony na nie ustawowy obowiązek, przekazując w w/w umowach część swoich obowiązków przedsiębiorcy. Organ wskazał przy tym, że samo umieszczenie w schronisku na terenie Gminy Nowa Wieś Lęborska zwierząt wyłapanych na terenie innych gmin nie narusza warunków zezwolenia, o ile schronisko prowadzone jest zgodnie z wymaganiami określonymi w zezwoleniu, a przebywające w nim zwierzęta mają zapewnione odpowiednie warunki i opiekę.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła organizacja pożytku publicznego, uczestnicząca w niniejszym postępowaniu na prawach strony – Stowarzyszenie Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie, wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy. W uzasadnieniu odwołania wskazano, iż umowy cywilnoprawne zawierane między organami gmin, a przedsiębiorca w osobie Sławomira Twardziaka kwalifikują się do uznania ich za nieważne, stanowiąc czynność prawną zawartą z podmiotem nieuprawnionym. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami, wyłapane zwierzęta mogą być bowiem umieszczane wyłącznie w schronisku znajdującym się na terenie tej samej gminy, gdzie zostały wyłapane. Podniesiono również, iż przyjmowanie do schroniska zwierząt z innych gmin jest możliwe i legalne tylko na podstawie porozumienia międzygminnego lub umowy związku gmin.

Rozpatrując niniejszą sprawę w trybie nadzoru instancyjnego Kolegium zważyło, co następuje:

Materialnoprawną podstawę rozstrzygnięcia niniejszej sprawy stanowi art. 9 ust. 2 u.c.p.g. , zgodnie z treścią którego - jeżeli przedsiębiorca, który uzyskał zezwolenie, nie wypełnia określonych w nim warunków, organ, który wydał zezwolenie, wzywa go do niezwłocznego zaniechania naruszania tych warunków. Jeżeli przedsiębiorca mimo wezwania nadal narusza te

warunki, organ cofa w drodze decyzji, zezwolenie bez odszkodowania.

Zezwolenia udziela w drodze decyzji wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług (art. 7 ust. 6 u.c.p.g.).

W art. 9 u.c.p.g. wymienione zostały kwestie, które winny zostać ujęte w zezwoleniu, m.in. w pkt 2 przedmiot i obszar działalności objętej zezwoleniem. Naruszenie określonych w tym artykule warunków może skutkować cofnięciem zezwolenia (art. 9 ust. 2 u.c.p.g.).

Organ uzupełnił akta sprawy o decyzję Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska nr 1/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r. zezwalającą firmie działającej pod nazwą Ośrodek Tresury Psów Sławomir Twardziak Hotel i Schronisko dla psów z siedzibą w Małoszycach, na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Lęborska. Zgodnie z jej treścią obszarem działalności objętej zezwoleniem jest teren Gminy Nowa Wieś Lęborska, powiat lęborski, województwo pomorskie. Decyzja określa również enumeatywnie wymagania w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem, zaś szczegółowy zakres usług określają kolejne umowy zawierane pomiędzy stroną, a Gminą.

Jak wskazał uprzednio Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w treści uzasadnienia wyroku z dnia 24 stycznia 2018r., sygn. akt II SA/Gd 691/17 - „*zezwozenie udzielone decyzją z dnia 28 kwietnia 2010r. które określa jako obszar prowadzenia działalności teren Gminy mogło się odnosić wyłącznie do terenu tejże gminy, na którym zadanie jest realizowane. Oznacza to tym samym, że przyjmowanie, odławianie bezdomnych zwierząt z terenu ościennych gmin, (...) może wskazywać na przekroczenie warunków określonych w decyzji Wójta Gminy z dnia 28 kwietnia 2010r. zezwalającej na prowadzenie działalności w formie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Dla prawidłowej oceny tej kwestii mają jednak znaczenie okoliczności związane zarówno z treścią samego zezwolenia uzyskanego przez przedsiębiorcę, jak również okoliczności faktyczne związane z prowadzeniem schroniska.*”

Zgodnie z powyższymi wytycznymi Sądu, sprecyzowanymi w uzasadnieniu decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku z dnia 4 września 2018r., nr SKO.467.2.2018, organ uzupełniając materiał dowodowy, powołał się na umowy oraz decyzje, na podstawie których przedmiotowe schronisko przejęło część zadań własnych kilku innych gmin oraz przeprowadził kontrolę schroniska. Na tej podstawie organ I instancji stwierdził, iż przedsiębiorca prowadzący schronisko nie naruszył warunków udzielonego mu zezwolenia. Z ustaleń organu wynikało bowiem, że udzielone zezwolenie odpowiada liczbie bezdomnych zwierząt umieszczonych w przedmiotowym schronisku z terenu gminy, oraz liczbie bezdomnych zwierząt wyłapywanych na podstawie innych zezwoleń, czy też w oparciu o zawarte z innymi gminami umowy. W toku kontroli stwierdzono ponadto, iż schronisko dysponuje nieruchomością wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi do prowadzenia działalności. Stwierdzono, że schronisko posiada specjalistyczny pojazd przystosowany do przewozu zwierząt. Dokonano przeglądu sprzętu do wyłapywania zwierząt. Sprawdzone bieżącą dokumentację schroniska, stwierdzając iż księgi zawierają niezbędne informacje. Przebywające w schronisku zwierzęta były w dobrej kondycji, bez oznak znęcania i zaniedbania. W toku kontroli przedstawiono umowę z lekarzem weterynarii oraz umowę w zakresie utylizacji zwłok zwierzęcych i ich części.

Zauważyć jednak należy, iż w treści kolejnych umów zawieranych pomiędzy schroniskiem, a Gminą Nowa Wieś Lęborska konsekwentnie wskazywano, że w zakres usług oprócz odławiania i utrzymywania w schronisku bezdomnych zwierząt, wchodzi również czynności znakowania zwierząt pochodzących z terenu gminy za pomocą mikroczipów – w terminie 30 dni od dnia umieszczenia w schronisku i wpisanie ich do ogólnopolskiej bazy, a także obowiązkowa sterylizacja zwierząt, o ile lekarz weterynarii nie widzi przeciwwskazań.

W zaskarżonej decyzji organ lakonicznie wskazuje, iż „*schronisko zapewnia optymalne warunki bytowe, całodobową opiekę weterynaryjną, przeprowadza zabiegi sterylizacji oraz kastracji zwierząt dostarczonych oraz zwierząt znajdujących się już w schronisku i każde zwierzę zostaje zaczipowane, w związku z czym zapewniony jest właściwy poziom dobrostanu zwierząt*”. **Okoliczność, że zwierzęta wyłapane z terenu gminy są znakowane czipami i sterylizowane nie wynika jednak z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy – w szczególności nie została**

ujawniona w treści protokołu z kontroli schroniska. Na uchybienia schroniska w powyższym zakresie wskazywała treść wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Gdańsku z dnia 29 listopada 2017r. Organ nie wykazał, aby rzeczony nieprawidłowości miały charakter incydentalny, a usługi w zakresie czipowania i kastracji/ sterylizacji zwierząt były przez schronisko wykonywane zgodnie z umową zawartą z Gminą Nowa Wieś Lęborska.

Powyższe prowadzi zatem do zakwestionowania prawidłowości dokonanej przez organ oceny wywiązywania się przez przedsiębiorcę prowadzącego schronisko z umowy, a tym samym wykonywanie przez niego zezwolenia we wskazanym w jego treści zakresie. Organ dopuścił się przez to naruszenia art. 7, art. 77 § 1 i 80 k.p.a poprzez brak podjęcia wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, jak i brak wyczerpującego zebrania materiału dowodowego w sprawie.

Konstatując, wskazać należy, iż rozpoznając ponownie sprawę, organ będzie zobowiązany jeszcze raz przeprowadzić postępowanie wyjaśniające i dowodowe we wskazanym zakresie - poprzez ustalenie czy przedsiębiorca prowadzący schronisko wywiązuje się z zawartej z gminą umowy realizując obowiązek obligatoryjnego przeprowadzenia zabiegów kastracji i sterylizacji zwierząt przebywających w schronisku (w przypadkach braku przeciwwskazań do ich wykonania), a także obowiązku oznakowania czipami zwierząt. Ponadto organ obowiązany będzie, mając na względzie powyższe uwagi, szczegółowo i w sposób jasny uzasadnić motywy swojego rozstrzygnięcia.

Po uzupełnieniu powyższych braków organ winien ponownie dokonać merytorycznej oceny sprawy i na tej podstawie wydać rozstrzygnięcie.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium zdecydowało o uchyleniu zaskarżonej decyzji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję przysługuje stronom sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku Al. Zwycięstwa 16/17; 80-219 Gdańsk, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku ul. Jana Pawła II nr 1, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Od sprzeciwu pobiera się opłatę stałą w wysokości 100,00 zł.

Stronie przysługuje także prawo ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika w osobie adwokata lub radcy prawnego.

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 listopada 29, 28-300 Jędrzejów
2. Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska
3. a/a

Przewodniczący:

Członkowie:

