



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 03.08.2016 r.

Wójt Gminy Sitkówka-Nowiny

Wniosek organizacji społecznej o wszczęcie postępowania

w sprawie cofnięcia zezwolenia

Na podstawie art. 31 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zwanej dalej: u.c.p.g.), Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wnosi o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia udzielonego decyzją Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 07.01.2014 r., znak: RGŚ.IV.6140.1.2014, zezwalającą Marcinowi Komorowiczowi - Gabinet Weterynaryjny MEDWET, na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt - z powodu naruszania przez przedsiębiorcę warunków zezwolenia, tj. prowadzenia działalności poza obszarem wynikającym z zezwolenia.

Cele statutowe organizacji społecznej

Wniosek uzasadniony jest celami statutowymi Stowarzyszenia, jakimi są działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania i zapewniania im opieki oraz kształtowanie wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt (zał. nr 1). Cele te Stowarzyszenie realizuje poprzez zwalczanie przejawów znęcania się nad zwierzętami, działanie w ich obronie i niesienie im pomocy oraz sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska.

Ponadto, ustawa z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt (zwana dalej: u.o.z.) generalnie wskazuje na rolę organizacji społecznych o statutowym celu ochrony zwierząt w nadzorze i współdziałaniu z organami administracji państwowej (art. 1 i 3 u.o.z.), opiniowaniu uchwał rad gminnych (art. 11a ust. 7 u.o.z.), a także w ujawnianiu przestępstw i wykroczeń popełnianych na zwierzętach oraz wykonywaniu praw pokrzywdzonego w postępowaniu karnym (art. 39 i 40 u.o.z.).

Wniosek niniejszy dotyczy cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, uzasadnionego świadomym naruszeniem przez przedsiębiorcę warunków wynikających z tego zezwolenia. Naruszenia te skutkują łamaniem prawa ochrony zwierząt, a materia ta jest bezpośrednio związana z celami statutowymi Stowarzyszenia.

Interes społeczny

Art. 75a ust. 1 ustawy z dnia 02.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej stanowi zasadę, że zezwolenia na działalność regulowaną uprawniają do wykonywania tej działalności na terenie całego kraju i przez czas nieokreślony. Jednocześnie ust. 2 dopuszcza wyjątki od tej zasady, określone tylko w przepisach *ustaw odrębnych* i wyłącznie ze względu na *nadrzędny interes publiczny*. Taki właśnie wyjątek wprowadza art. 7 ust. 1 u.c.p.g. w przypadku zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Z powyższego wynika, iż naruszenie przez przedsiębiorcę zezwolenia (w tym przypadku w kwestii obszaru działalności prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt), skutkuje omijaniem celu, w jakim działalność ta w ogóle została poddana regulacji, tj. ochrony *nadrzędnego interesu publicznego*. Definicja tego interesu, zawarta w art. 2 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 04.03.2010 r. o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, upatruje go m. in. w uczciwości w transakcjach handlowych, zwalczaniu nadużyć i *zdrowiu zwierząt*. Z kolei oczywistym jest, iż dobro nadrzędnego interesu publicznego ma z pewnością większą wagę, niż trwałość ostatecznej decyzji administracyjnej.

Z punktu widzenia u.c.p.g., prowadzenie schronisk jest działalnością regulowaną właśnie po to, aby zapewnić i nadzorować właściwe wykonywanie zadań publicznych, a ograniczenia w przyjmowaniu zwierząt i zapewnienie odpowiedzialności nadzorczej organu wydającego zezwolenie są tu na pierwszym planie i służą dobru zwierząt, misji schronisk, a przez to interesowi społecznemu. Tym samym, sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów w tej dziedzinie zawsze służy interesowi społecznemu, co więcej, w przypadku organów władzy publicznej, obowiązek ten wynika wprost z konstytucyjnej zasady praworządności.

Rola organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, ich interesu prawnego oraz interesu społecznego, który reprezentują, jest uznawana w postępowaniach

administracyjnych i sądownoadministracyjnych dot. unieważniania lub cofania zezwoleń na prowadzenie schronisk dla zwierząt - por. decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.12.2011 r., znak: SKO.401/1089/GO/11, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.05.2012 r., znak: SKO.401/688/OC/12, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 18.02.2013 r., znak: SKO.DG/4131/8/2012, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 27.05.2014 r., znak: SKO.DG/4131/3/2014, postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 03.09.2015 r., znak: SKO.Oś/4170/268/2015, postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 08.09.2015 r., znak: SKO.Oś/4170/267/2015, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12.06.2007 r., sygn. akt II OSK 339/07: „ocena interesu prawnego fundacji i organizacji społecznych musi być powiązana z badaniem ich ustawowych oraz statutowych zadań i kompetencji, tym bardziej w przypadku gdy chodzi o ochronę zwierząt, które same swego interesu prawnego i uprawnień bronić nie mogą (...)”, wreszcie fundamentalny dla tego typu spraw wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt. II OSK 2136/13 (zał. nr 2).

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 07.01.2014 r., znak: RGŚ.IV.6140.1.2014, Wójt Gminy Sitkówka-Nowiny zezwolił Marcinowi Komorowiczowi - Gabinet Weterynaryjny MEDWET, na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Z kolei, decyzją z dnia 30.06.2016 r., sygn. akt SKO.OŚ-60/1068/72/2016, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach (zwane dalej: SKO) wskazało, że:

„Już z samego wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie schroniska, w przedmiotowej sprawie, wynika, że przedmiot i obszar działalności to prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie gminy Sitkówka-Nowiny. Z kolei zezwolenie wydane Panu Marcinowi Komorowiczowi - Gabinet Weterynaryjny MEDWET z siedzibą w Kielcach przy ul. Berberskiej 34, zawierało wyraźne wskazanie, że obszar działalności schroniska zamyka się w miejscu jego położenia, które znajduje się na terenie gminy Sitkówka-Nowiny.” (str. 4 uzas. decyzji SKO)

Z powyższego wynika, że SKO za obszar działalności schroniska dla zwierząt, określony w w/w zezwoleniu rozumie:

- albo *miejsce położenia schroniska*, tj. jego infrastruktury, przy ul. Przemysłowej 89 w miejscowości Nowiny, działka ew. nr 585/254;
- albo cały *teren gminy Sitkówka-Nowiny*.

W każdym razie możliwie najszerszym zakreślonym obszarem działalności objętej zezwoleniem jest wg SKO „**teren gminy Sitkówka-Nowiny**”.

Ta interpretacja SKO jest zgodna z przepisami u.c.p.g., z których wynika, że przez „obszar działalności objętej zezwoleniem” należy rozumieć - w przypadku prowadzenia schroniska dla zwierząt - obszar, z jakiego ujęte bezdomne zwierzęta umieszczane są następnie w danym schronisku. Takie stanowisko podziela również Naczelny Sąd Administracyjny, który w wyroku z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt. II OSK 2136/13, stwierdził jednoznacznie, że w przypadku schronisk dla bezdomnych zwierząt „obszar działalności objętej zezwoleniem” to obszar zamykający się w granicach gminy, w której zadanie będzie realizowane” (str. 11 uzas. *in fine*), zaś za naruszenie udzielonego zezwolenia na prowadzenie schroniska uznał przyjmowanie do niego zwierząt pochodzących spoza granic gminy, której organ udzielił zezwolenia (str. 12 uzas.).

Tymczasem przedsiębiorca Marcin Komorowicz, od momentu uzyskania przedmiotowego zezwolenia prowadzi schronisko dla bezdomnych zwierząt poza obszarem wynikającym z zezwolenia. Świadczą o tym dokumenty Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kielcach, nadzorującego schronisko oraz informacja udzielona przez gminy współpracujące z tym schroniskiem. Wynika z nich, że oprócz Gminy Sitkówka-Nowiny, przedsiębiorca od 4 lat prowadzi regularną współpracę również z innymi gminami - w 2015 r. było to min. 40 gmin z 3 województw (zał. nr 3). Dokumenty źródłowe nt działalności schroniska w Nowinach są powszechnie dostępne w internecie pod adresem: <http://www.boz.org.pl/monitor> (po wpisaniu „Nowiny MEDWET” w 'nazwę podmiotu').

Ponieważ przyjmowanie do schroniska w Nowinach zwierząt spoza terenu Gminy Sitkówka-Nowiny należy uznać za nielegalne, fakt ten skutkować winien wszczęciem przez organ, który wydał zezwolenie, postępowania w sprawie jego cofnięcia, przewidzianego art. 9 ust. 2 u.c.p.g.

Na marginesie wskazać należy że przedsiębiorca Marcin Komorowicz podpisywał z gminami umowy na przyjmowanie zwierząt już od stycznia 2013 r., a więc rok przed uzyskaniem zezwolenia na prowadzenie schroniska, co stanowi wykroczenie z art. 10 ust. 1 u.c.p.g.

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz

Załączniki:

1. *odpis KRS Stowarzyszenia*
2. *wyrok NSA, sygn. akt II OSK 2136/13*
3. *informacja PLW w Kielcach*