



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 11.12.2015 r.

**Samorządowe Kolegium
Odwoławcze w Olsztynie**

sygn. SKO.63.39.2015

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy

Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, składa wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie (zwanego dalej: SKO) z dnia 09.11.2015 r., sygn. SKO.63.39.2015 (doręczoną dnia 27.11.2015 r.), odmawiającą stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Białej Piskiej z dnia 25.01.2007 r., znak: TIOŚ 7080/1/07, zezwalającej Zygmuntowi Dworakowskiemu na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt

Uzasadnienie

Decyzja SKO jest nie trafna.

SKO omówiło stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Białej Piskiej, gdyż uznało, że naruszenie prawa nie jest rażące, albowiem rozumienie pojęcia „obszaru działalności objętej zezwoleniem” nie jest jednolite w orzecznictwie i wymaga wykładni. Natomiast warunkiem uznania naruszenia przepisu za rażące jest istnienie jasno sformułowanej normy prawnej, której treść nie wymaga wykładni.

W przedmiotowej sprawie nie można zgodzić się z takim stanowiskiem SKO, gdyż wniosek z dnia 24.07.2015 r. o stwierdzenie nieważności decyzji zezwalającej na prowadzenie schroniska nie

opierał się na takim czy innym rozumieniu pojęcia „obszaru działalności prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt” określonego w zezwoleniu, **lecz na braku jakiegokolwiek określenia tego obszaru.**

Jako przepis prawa, który został naruszony w sposób rażący, wnioskodawca konsekwentnie wskazywał przepis art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi jasno i precyzyjnie sformułowaną normę, że „**zezwole nie powinno określać przedmiot i obszar działalności objętej zezwoleniem**”. Jeśli zatem decyzja nie zawiera żadnego określenia obszaru, to fakt ten w sposób oczywisty i bezpośredni narusza prawo, co można stwierdzić przez proste zestawienie treści decyzji z treścią przepisu. Ustalenie tego faktu, wbrew stanowisku SKO, nie wymaga wykładni prawa, ani też nie ma rozbieżności w orzecznictwie sądowno-administracyjnym co do tego, że określanie „obszaru” jest obligatoryjnym elementem zezwolenia.

W związku z powyższym wnoszę jak we wstępie.

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz