



STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl
KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)

Jędrzejów, 18.08.2015 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze

w Toruniu

za pośrednictwem

Wójta Gminy Grudziądz

Wniosek organizacji społecznej o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji z powodu wydania jej z rażącym naruszeniem prawa

Na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 w zw. z art. 31 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej: k.p.a.), Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wnosi o wszczęcie postępowania w sprawie o stwierdzenie nieważności decyzji Wójta Gminy Grudziądz z dnia 02.01.2008 r., znak: RG-6052/1/2008, zezwalającej Arturowi Zielaskowskiemu, na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przez bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebalisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - z powodu wydania jej z rażącym naruszeniem prawa.

Decyzji tej wnioskodawca zarzuca:

1. wadliwie wskazaną podstawę prawną;
2. brak określenia obszaru działalności objętej zezwoleniem;
3. brak określenia wymagań w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem;
4. brak określenia niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej, wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem;
5. określenie ważności zezwolenia na czas dłuższy niż 10 lat.

Cele statutowe organizacji społecznej

Wniosek uzasadniony jest celami statutowymi Stowarzyszenia, jakimi są działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt, ich poszanowania i zapewniania im opieki oraz kształtowanie wśród społeczeństwa właściwego stosunku do zwierząt (w zał. odpis KRS). Cele te Stowarzyszenie realizuje poprzez zwalczanie przejawów znęcania się nad zwierzętami, działanie w ich obronie i niesienie im pomocy oraz sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem przepisów i praw w dziedzinie ochrony zwierząt i środowiska.

Ponadto, ustawa z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt (zwana dalej: u.o.z.) generalnie wskazuje na rolę organizacji społecznych o statutowym celu ochrony zwierząt w nadzorze i współdziałaniu z organami administracji państwowej (art. 1 i 3 u.o.z.), opiniowaniu uchwał rad gminnych (art. 11a ust. 7 u.o.z.), a także w ujawnianiu przestępstw i wykroczeń popełnianych na zwierzętach oraz wykonywaniu praw pokrzywdzonego w postępowaniu karnym (art. 39 i 40 u.o.z.).

Wniosek niniejszy dotyczy unieważnienia decyzji organu gminy, regulującej postępowanie z bezdomnymi zwierzętami. Materia ta jest bezpośrednio związana z celami statutowymi Stowarzyszenia.

Interes społeczny

Eliminowanie rozstrzygnięć rażąco naruszających prawo zawsze leży w interesie społecznym, co wynika wprost z konstytucyjnej zasady praworządności. Ponadto, wg art. 31 § 1 k.p.a. interes społeczny ma przemawiać za wszczęciem postępowania, a nie za wydaniem takiej czy innej decyzji, kończącej w ten sposób wszczęte postępowanie.

Rola organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, ich interesu prawnego oraz interesu społecznego, który reprezentują, jest uznawana w postępowaniach administracyjnych i sądownoadministracyjnych - por. decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.12.2011 r., znak: SKO.401/1089/GO/11, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 23.05.2012 r., znak: SKO.401/688/OC/12, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 18.02.2013 r., znak: SKO.DG/4131/8/2012, decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 27.05.2014 r., znak: SKO.DG/4131/3/2014, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12.06.2007 r., sygn. akt II OSK 339/07: „ocena interesu prawnego fundacji i organizacji społecznych musi być powiązana z badaniem ich ustawowych oraz statutowych zadań i kompetencji, tym bardziej w przypadku gdy chodzi o ochronę zwierząt, które same swego interesu prawnego i uprawnień bronić nie mogą (...)”, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt. II OSK 2136/13, dot. cofnięcia zezwolenia dla przedsiębiorcy prowadzącego schronisko.

Uzasadnienie

1.

Kwestionowana decyzja wskazuje w swojej podstawie m. in. art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zwanej dalej: u.c.p.g.). Tymczasem taki punkt nie istnieje i nigdy nie istniał.

2.

Przedmiotowe zezwolenie wskazuje położenie schroniska dla bezdomnych zwierząt *w miejscowości Węgrowo*. Z kolei jako obszar działalności objętej zezwoleniem decyzja określa w pkt. 3: *wieś Węgrowo i teren bez ograniczeń*. W ocenie wnioskodawcy wskazanie to jest całkowicie niezrozumiałe i niedorzeczne, a z jako takiego nie sposób poprawnie wyinterpretować obszaru działalności. Dlatego uznać należy, że nie został on w decyzji w ogóle określony. Zezwolenie zawiera więc jedynie miejsce świadczenia usług przez przedsiębiorcę. Tymczasem pominięcie w treści decyzji określenia obszaru działalności schroniska pozostaje w oczywistej sprzeczności z przepisem art. 9 ust. 1 pkt 2 u.c.p.g., który nakazuje obligatoryjne zawarcie takiego określenia w zezwoleniu. Podobnie jak wymagane to jest już w samym wniosku o udzielenie zezwolenia (art. 8 ust. 1 pkt 2 u.c.p.g.).

Zauważyć należy, iż u.c.p.g. wyraźnie rozróżnia *miejsce świadczenia usług* od *obszaru działalności*. To pierwsze jest podstawą dla określenia organu właściwego do wydania zezwolenia, gdyż zezwolenia udziela wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na *miejsce świadczenia usług* (art. 7 ust. 6 u.c.p.g.), a także zastosowania odpowiedniego prawa miejscowego (art. 7 ust. 3 u.c.p.g.). Zaś to drugie, czyli określenie obszaru działalności, jest merytorycznym przedmiotem wniosku oraz istotną treścią decyzji o zezwoleniu. Nie ma więc możliwości, aby zacierać istotną różnicę między „miejscem”, a „obszarem”.

3.

Decyzja obarczona jest brakiem określenia wymagań w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem, które wymagane są art. 9 ust. 1 pkt 4 u.c.p.g. Za takie określenie trudno bowiem uznać enigmatycznie brzmiącą treść pkt. 4 zezwolenia: *prowadzący działalność jest zobowiązany przestrzegać wymagań stron w zakresie działalności określonej w zezwoleniu*. Tajemnicą pozostaje, jakie „wymagania” i jakie „strony” miał na myśli autor kwestionowanej decyzji.

4.

Zezwolenie w ogóle nie formułuje pod adresem przedsiębiorcy obowiązku poczynienia niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej, wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem, co nakazuje art. 9 ust. 1 pkt 5 u.c.p.g.

5.

Zezwolenie wydane zostało dnia 02.01.2008 r., a w jego pkt. 5 stwierdza się, że ważne jest do dnia 31.12.2018 r. Decyzja narusza więc art. 9 ust. 1b u.c.p.g., który stanowi, że zezwolenie wydaje się na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat. Termin ważności niniejszego zezwolenia powinien więc być określony maksymalnie do dnia 02.01.2018 r.

PREZES
Stowarzyszenia Obrona Zwierząt
Agnieszka Lechowicz

Załącznik:

–odpis KRS Stowarzyszenia