

Protokół kontroli nr 1/2014

Sporządzony w dniu 09.01.2014 w Hotelu dla Zwierząt i Ptactwa Domowego, Wojtyszki 18, 98-277 Brąszewice.

W kontroli uczestniczyli :

1. Właściciel schroniska, Pan Longin Siemiński
2. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu Leszek Przewłocki
3. Inspektor weterynaryjny, lek. wet. Anna Grzegorzewska

Kontrola została przeprowadzona na podstawie upoważnienia Powiatowego Lekarza Weterynarii z dnia 9 stycznia 2014r. numer 2.

Termin rozpoczęcia kontroli 09.01.2014, data zakończenia kontroli 09.01.2014.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie warunków weterynaryjnych utrzymania zwierząt, wyjaśnienia w związku z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi dotyczącego przetrzymywania zwierząt, które mogą stanowić gatunki wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 sierpnia 2011r. w sprawie gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi (Dz. U. Nr 173, poz. 1037) i gatunki z załączników Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem. Waszyngton.1973.03.03. (Dz. U. z 1991r. Nr 27, poz. 112), zwanej dalej Konwencją Waszyngtońską lub w skrócie CITES oraz ustalenia dotyczące liczenia i identyfikacji zwierząt przebywających w schronisku.

W trakcie kontroli ustalono:

1. Warunki weterynaryjne i dobrostan.
 1. Na terenie schroniska prowadzona jest modernizacja i reorganizacja utrzymania zwierząt. Na ukończeniu jest budynek „kociarni”, który zapewni doskonałe warunki utrzymania kotów. W budynku wydzielono 4 pomieszczenia z podgrzewaną podłogą i wyposażeniem zaprojektowanym dla kotów. Budynek dodatkowo zaopatrzony zostanie w dwa duże wybiegi, również z infrastrukturą uwzględniającą naturalne potrzeby tych zwierząt.
 2. Na miejscu 8 boksów tzw. „dziesiątek” zostały wybudowane nowe pawilony. Od czasu ostatniej kontroli tj. 19.11.2013r. zostało zasiedlonych kolejnych 5 pawilonów obejmujących 140 boksów. Następne 4 wymagają wykończenia tzn. zamontowania frontowych krat oraz wstawienia bud i podłoża wykonanego ze zbrojonej gumy. Do przemieszczenia pozostają jeszcze zwierzęta z czterech tzw. „dziesiątek”. Liczba zwierząt pozostających w tych „dziesiątkach” również została zredukowana.
 3. Właściciel oświadczył, że we wszystkich boksach tzw. „pojedynekach” zostaną zainstalowane w miejsce drewnianych podestów nowe podłoża wykonane ze zbrojonej gumy, która jest bardziej odporna na uszkodzenia, łatwiejsza do utrzymania w czystości i umożliwiająca skuteczniejszą dezynfekcję oraz posiadająca lepsze właściwości izolacyjne.
 4. Nadal prowadzone są prace budowlane nad nowymi wybiegami, dającymi większe możliwości jednoczesnego dostępu do wybiegów większej ilości zwierząt.
 5. Czynnikiem wybitnie sprzyjającym liczeniu oraz identyfikacji zwierząt będzie opróżnienie grupowych boksów tzw. „dziesiątek” oraz przemieszczenie znajdujących się w nich zwierząt do nowo wybudowanych boksów „pojedynek”. Właściciel poinformował, że powodem opóźnienia prac wykończeniowych pojedynczych boksów są problemy kadrowe jak również finansowe, gdyż jest to duża inwestycja, z którą wiąże się znaczne nakłady finansowe.

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

INSPEKTOR WETERYNARYJNY
DS. ZDROWIA I OCHRONY ZWIERZĄT

lek. wet. Anna Grzegorzewska

6. Właściciel przedstawił kilka organizacji pro zwierzęcych, których członkowie mogliby brać udział w liczeniu zwierząt, jednocześnie wyraził niepokój, że obecność dużej liczby osób może powodować duży niepokój oraz ekscytację zwierząt, jak również ataki agresji, pogryzienia i samookaleczenia.
- II. Zwierzęta niebezpieczne i gatunki z załączników Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem.
 1. Na terenie działki w Wojtyszkach 18, gm. Brąszewice utrzymywane są zwierzęta należące do kat. I oraz kat. II gatunków niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi tj. 4 hieny oraz 3 małpy.
 - a) Hieny utrzymywane są na wybiegu o wymiarach 176.76 m². Na terenie wybiegu znajduje się pomieszczenie o powierzchni ok. 34 m².
Teren wybiegu jest ogrodzony. Ogrodzenie z metalowych pręseł o wysokości 2.0 m. Szerokość szpary pręseła wynosi 5 cm. Po wewnętrznej stronie pręseła poprowadzone są trzy linie pod napięciem. Wybieg nie jest osiatkowany od góry. Wybieg nie jest zabezpieczony dodatkowym ogrodzeniem lub rowem. Do ogrodzenia wybiegu istnieje możliwość bezpośredniego podejścia. Pomieszczenie, w którym utrzymywane są hieny wyposażone są w śluzę umożliwiającą zamknięcie zwierząt w jednym pomieszczeniu, w czasie konieczności wejścia opiekunów. Konstrukcja pomieszczenia, w którym zwierzęta są przetrzymywane, umożliwia obsługę zwierząt bez bezpośredniego kontaktu.
 - b) Małpy – makakowate w ilości 3 sztuk utrzymywane w pomieszczeniu o wymiarach 1,55m x 2,16m z dostępem do wybiegu o wymiarach 5,12m x 4,17m. Całość zabezpieczona jest siatką wykonaną z drutu. Wybieg osiatkowany został również od góry. Teren, na którym utrzymywane są małpy posiada dodatkowe ogrodzenie, co uniemożliwia podejście bezpośrednio do miejsca przebywania zwierząt.
 2. Właściciel poinformował, że w najbliższym czasie zwierzęta z gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi zostaną przekazane do innego ośrodka, posiadającego odpowiednie warunki i zezwolenia. Tym samym żadne gatunki zwierząt niebezpiecznych nie będą utrzymywane na terenie posesji Wojtyszki 18. Właściciel oświadczył również, że zwierzęta te przebywają na jego posesji ponieważ są w trakcie leczenia.

Zgodnie z art. 19 e ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. Nr 33 pozycja 287 ze zmianami) poinformowano kontrolowanego o przysługujących mu prawach:

- podmiotowi kontrolowanemu przysługuje, przed podpisaniem protokołu kontroli, prawo zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
- zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli
- podmiot kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienie przyczyn odmowy podpisania
- w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia podmiotowi kontrowanemu stanowiska kontrolującego wobec zastrzeżeń
- odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

Łongin Słemiński
właściciel
.....
podpis kontrolowanego

INSPEKTOR WETERYNARYJNY
DS. ZDROWIA I OCHRONY ZWIERZĄT
Anna Grzegorzewska
.....
podpis kontrolującego

Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Sieradzu
Anna Grzegorzewska
.....
podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.
Potwierdzam otrzymanie jednego egzemplarza protokołu kontroli.

Łongin Słemiński
właściciel
.....
podpis kontrolowanego

.....
podpis osób będących przy kontroli

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

INSPEKTOR WETERYNARYJNY
DS. ZDROWIA I OCHRONY ZWIERZĄT
Anna Grzegorzewska