

Otrzymują strony
i podmioty na prawach stron
wg rozdzielnika

Znak sprawy: PIW Kz 4009/31/51/2012

DECYZJA nr 299

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu działając na podstawie art. 8 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267);

- odmawia wydania decyzji administracyjnej na wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów, z dnia 9 listopada 2011 r. z uwagi na bezzasadność żądania.

Uzasadnienie

W dniu 09 listopada 2011 r. do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Sieradzu wpłynęło podanie Stowarzyszenia Obrona Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów, w sprawie nadzoru nad schroniskiem dla bezdomnych zwierząt w Wojtyszkach. Stowarzyszenie wniosło o wydanie decyzji zakazującej przyjmowania nowych zwierząt do obiektu. W sprawie podniesiono liczne doniesienia, obrazujące niewłaściwy sposób prowadzenia schroniska, naruszenie obowiązujących przepisów w zakresie utrzymania zwierząt bezdomnych i prowadzonej dokumentacji.

Do podania załączono oświadczenia organizacji społecznych o przyłączeniu się do wniosku przez następujące stowarzyszenia i fundacje:

- Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak”, ul. Św. Leonarda 1/4, 25-311 Kielce;
- Fundacja Medor, Urocz. 9, 95-100 Zgierz;
- Fundacja „Pro Animals- Na Pomoc Zwierzętom”, ul. Żeromskiego 6, 32-500 Chrzanów;
- Stowarzyszenie na Rzecz Bezdomnych Zwierząt Schronisko, ul. Skalna 5/4, 92-002 Łódź.

W związku z podaniem z dnia 9 listopada 2011 r., Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu, w oparciu o art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, pismami z dnia 28 listopada 2011r. wezwał Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, jak również pozostałe organizacje przyłączające się do podania tego Stowarzyszenia o usunięcie braków formalnych podania przez:

- przedłożenie aktualnego na dzień podpisania podania odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego dokumentu, z którego wynika, że osoba bądź osoby podpisane pod wnioskami są upoważnione do reprezentowania Stowarzyszenia Obrony Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów i pozostałych organizacji, wraz z przedłożeniem statutu stowarzyszeń z wymienionymi celami statutowymi;

- jednoznacznego wskazania, czy ww. podanie należy traktować, jako wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego, złożony w trybie art. 31 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego wraz z powołaniem się na uzasadnione cele statutowe Stowarzyszenia i interes społeczny, o którym mowa w ww. normie prawa.

W dniu 08 grudnia 2011 r. PLW w Sieradzu otrzymał od Stowarzyszenia Obrony Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów pismo podpisane przez p. Agnieszkę Lechowicz -

Prezesa Stowarzyszenia Obrony Zwierząt, stanowiące uzupełnienie podania z dnia 9 listopada 2011 r. Uzupełnienie zostało wniesione w terminie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Jednakowo brzmiące uzupełnienia złożonych wniosków nastąpiło przez:

- Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak” - pismem z dnia 19 grudnia 2011r., uzupełnienie zostało wniesione w terminie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego;
- Stowarzyszenie na Rzecz Bezdomych Zwierząt „Schronisko” - pismem z 3 grudnia 2011 r., uzupełnienie zostało wniesione w terminie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego;
- Fundacja „Pro Animals-Na Pomoc Zwierzętom” - pismem nadanym dnia 6 grudnia 2011r., uzupełnienie zostało wniesione w terminie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Złożone uzupełnienia zawierały jednocześnie wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na podstawie art. 31 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego. PLW w Sieradzu nie otrzymał uzupełnienia wniosku od Fundacji Medor i w tym zakresie, pismem z dnia 18 stycznia 2012r. znak: PIW KZ 4009/31/3/1/2011, stosownie do art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformował o pozostawieniu podania bez rozpoznania, z mocy prawa.

Ponadto w uzupełnieniu podania z dnia 9 listopada 2011 r. doprecyzowano, że w sprawie chodzi o wydanie decyzji zakazującej przyjmowania nowych zwierząt do schroniska dla bezdomnych zwierząt w Wojtyszkach 18, Gm. Brąszewice.

Ponadto PLW w Sieradzu, w związku z pismem Stowarzyszenia na Rzecz Bezdomych Zwierząt „Schronisko” z dnia 9 listopada 2011 r., uzupełnionym pismem z dnia 3 grudnia 2011 r., pismem z dnia 24 stycznia 2012r., znak: PIW KZ 4009/31/3/2011 wezwał do uzupełnienia ww. podań przez naniesienie dla ważności podania podpisów dwóch członków zarządu Stowarzyszenia.

PLW w Sieradzu nie otrzymał uzupełnienia wniosku przez Stowarzyszenie na Rzecz Bezdomych Zwierząt „Schronisko” i w tym zakresie, stosownie do art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pozostawił podania bez rozpoznania, z mocy prawa (notałka z dnia 22 lutego 2012r. znak: PIW KZ 4009/31/11/2012). W pozostałym zakresie Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu na podstawie art. 31 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008r. Nr 213, poz. 1342 z późn. zm.), wydał postanowienie o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia spełnienia wymagań weterynaryjnych przez schronisko dla bezdomnych zwierząt w Wojtyszkach (postanowienia z dnia 5 stycznia 2012 r. znak PIW KZ4009/31/1/2011).

O wszczęciu postępowania zawiadomiono stronę Hotel dla Zwierząt i Ptactwa Domowego Longin Siemiński, Wojtyszki 18, 98-277 Brąszewice oraz poinformowano o prawie czynnego udziału w postępowaniu.

Do udziału w postępowaniu postanowieniami z dnia 5 stycznia 2012r., znak PIW KZ4009/31/2/2011, z dnia 25 stycznia 2012r. znak PIW KZ4009/31/5/2011 oraz z dnia 8 lutego 2012r., znak PIW KZ4009/31/ 6 /2011 dopuścił na prawach strony:

- Stowarzyszenie Obrona Zwierząt;
- Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak”
- Fundację „Pro Animals-Na Pomoc Zwierzętom”.

Pismami z dnia 25 stycznia 2012 r., znak: PIWet. KZ 4009/31/4/2011 oraz z dnia 8 lutego br. znak PIWet. KZ 4009/31/8/2011 i znak PIWet. KZ 4009/31/7/2011, wezwano ww. podmioty, które uczestniczyły w postępowaniu administracyjnym na prawach strony postępowania do przekazania, w terminie 14 dni od doręczenia pisma, dokumentów na podstawie których ustalono fakt, iż do obiektu Wojtyszkach w latach 2005 - 2010 przekazano co najmniej 5000 psów.

W odpowiedzi na wezwanie Stowarzyszenie Obrona Zwierząt w dniu 09 lutego 2012r. przekazało dokumenty w wersji elektronicznej, na podstawie których twierdzi, że do zakładów firmy „Hotel dla Zwierząt i Ptactwa Domowego”, z siedzibą w Łodzi, przy ulicy

Kosodrzewiny 56 trafiło w latach 2005-2010 co najmniej 5000 psów w ramach umów z gminami o realizację zadania publicznego zapewnienia opieki zwierzętom. Jak wskazuje samo Stowarzyszenie istotne jest zastrzeżenie, że w/w liczby dotyczą firmy „Hotel dla zwierząt i ptactwa domowego” prowadzonej pierwotnie przez p. Mariolę Siemińską, a dopiero następnie przez p. Longina Siemińskiego. Jednocześnie, jak wnosi samo Stowarzyszenie, „z dokumentów nie wynika, by gminy rozróżniały zakłady w Łodzi i Wojtyszkach”.

Do pisma załączone zostało zestawienie, z którego wynika, iż do „Hotelu dla zwierząt i ptactwa domowego” z/s w Łodzi, gminy w latach 2005-2010 przekazały łącznie 5.530 zwierząt.

W toku prowadzonego postępowania Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu podjął z urzędu następujące czynności:

- załączył do akt postępowania wyniki kontroli urzędowych Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu planowych, pozaplanowych i doraźnych prowadzonych w schronisku dla zwierząt w Wojtyszkach w roku 2011, których wyniki zostały udokumentowane w formie protokołów: z dnia 22 marca 2011 r nr 1 /2011, 19 maja 2011r nr 2/2011, 6 czerwca 2011r nr SPIWET 3/2011r., 22 sierpnia 2011r nr 3/2011r., 2 listopada 2011 nr 4/2011r, z 22 listopada 2011 nr 6/2011 oraz w roku 2012 z dnia 3 lutego 2012 nr 1/2012, z 14 marca 2012 nr 2/2012, z 6 czerwca 2012 nr 3/2012, z 5 lipca 2012 nr 4/2012r.;

- załączył do akt postępowania wyniki kontroli Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Łodzi w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Sieradzu, w zakresie sprawowanego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt z dnia 11 maja 2010r. (protokół kontroli z dnia 31 maja 2010r.), przygotowania schroniska do zimy z dnia 22 grudnia 2010r., sprawowania nadzoru nad schroniskiem Hotel dla Zwierząt w Wojtyszkach z dnia 26 października 2011r., których wyniki zostały udokumentowane w formie protokołów z dnia 13 stycznia 2011r. i 3 listopada 2011r (znak WIWZdr.1611.3.3.2011)

- załączył do akt postępowania wyniki kontroli Najwyższej Izby Kontroli - Delegatura w Łodzi, w przedmiocie przestrzegania prawa ochrony zwierząt, której wyniki zostały udokumentowane w formie protokołu nr LLO-O4101-08-07/2010 P/10/124, podpisanego w dniu 30.12.201 Or. oraz wystąpienia pokontrolnego nr LLO-O4101-08-07/2010 z dnia 11 stycznia 2011r.;

- załączył do akt postępowania postanowienie o umorzeniu postępowania, zatwierdzone przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Sieradzu z dnia 27 grudnia 2007 w sprawie umorzenia postępowania w sprawie znęcania się nad zwierzętami do dnia 2 sierpnia 2007r w miejscowości Wojtyszki 18 gm. Brąszewice, powiat sieradzki, tj. o czyn z art. 35 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o ochronie zwierząt; sygnatura DSR-1235/07

- załączył do akt postępowania kopie z książki kontroli w schronisku dla zwierząt w Wojtyszkach, kopie dokumentów prowadzonych przez lekarza weterynarii w schronisku: książka kliniczna, rejestr upadków i eutanazji, rozchód preparatu do eutanazji Morbital, rejestr odbioru padłych zwierząt ze schroniska w Wojtyszkach;

- załączył do akt postępowania opinię prof. dr hab. Jerzego Monkiewicza z dnia 4 listopada 2011 r o schronisku w Wojtyszkach;

Ww. dowody zostały dopuszczone zgodnie z art. 75 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny.

Pismem z dnia 30 lipca 2012 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu powiadomił stronę postępowania oraz podmioty występujące na prawach strony o zamknięciu postępowania w sprawie. W wykonaniu dyspozycji art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. 2000r nr 98 poz.1071 z późn. zm.) Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu poinformował o przysługującym stronom postępowania prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i

materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia następnego po dniu otrzymania zawiadomienia.

Strony nie skorzystały na tym etapie z prawa do czynnego udziału w postępowaniu.

W wyniku rozpoznania sprawy Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu stwierdził co następuje:

Schronisko dla bezdomnych zwierząt w Wojtyszkach otrzymało decyzję Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu nr 401 z dnia 7 września 2010 r. (znak Kz 4009/10143402/8/2010) nadającą weterynaryjny numer identyfikacyjny podmiotowi Hotel dla Zwierząt i Ptactwa Domowego Longin Siemiński, Wojtyszki 18, 98-277 Brąszewice – działalność nadzorowana prowadzenie schroniska dla zwierząt. Schronisko ma nadany WNI (Weterynaryjny Numer Identyfikacyjny): 10143402.

Z dowodów pozyskanych w trakcie kontroli urzędowych wynika, iż opieka nad zwierzętami zapewniona jest w schronisku przez 24 godziny na dobę. Liczba osób bezpośrednio zajmujących się zwierzętami liczy 80 osób. Dodatkowo, w schronisku zainstalowano monitoring kojców ze zwierzętami z rejestracją, co z jednej strony służy potwierdzeniu właściwej pracy obsługi, z drugiej obserwacji zachowań zwierząt.

W ramach nadzoru sprawowanego nad schroniskiem przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu w podmiocie prowadzone są kontrole planowe i doraźne, w zakresie spełniania wymagań weterynaryjnych określonych w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213 poz. 1342) i rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt (Dz. U. Nr 158, poz. 1657), jak również w zakresie przestrzegania zasad humanitarnej ochrony zwierząt określonych w ustawie o ochronie zwierząt.

Schronisko wielokrotnie było kontrolowane przez inne instytucje niezależne od Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Sieradzu, między innymi przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, Najwyższą Izbę Kontroli - delegatura w Łodzi (wystąpienie pokontrolne z dnia 18 stycznia 2011r), Prokuraturę w Sieradzu, Prokuraturę Rejonową w Aleksandrowie Łódzkim, jak również przedstawicielei gmin, kontrolujących ilości i warunki utrzymania zwierząt bezdomnych przekazanych przez daną gminę.

W wyniku ich przeprowadzenia identyfikowano w stosunku do schroniska naruszenia przepisów, dotyczyły one jednak przede wszystkim usterek dokumentacji prowadzonej w miejscu przebywania zwierząt. Stwierdzone nieprawidłowości nie dotyczyły natomiast zapewnienia zwierzętom prawidłowych warunków bytowych i opieki weterynaryjnej.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt (Dz. U. Nr 158, poz. 1657), będące w przedmiotowej sprawie zasadniczym wzorcem prawnym dla organów administracji publicznej, nie nakazuje, aby boksy lub legowiska miały być indywidualne, ani też nie zakazuje utrzymywania psów z grupach. § 4 ust 3 ww. rozporządzenia stanowi o zapewnieniu możliwości swobodnego poruszania się, legowiska i stałego dostępu do wody.

W schronisku wyodrębniono pomieszczenia przeznaczone do utrzymywania zwierząt zdrowych, w tym osobne dla samców, samic, samic z oseskami, młodych oddzielonych od matek.

Podmiot prowadzący schronisko zapewnia zwierzętom przebywającym w schronisku opiekę weterynaryjną, w szczególności w zakresie:

- 1) kontroli stanu zdrowia;
- 2) profilaktyki i leczenia;
- 3) zwalczania pasożytów wewnętrznych i zewnętrznych.

Dowody uzyskane w toku nadzoru sprawowanego przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu nad schroniskiem, nie wskazywały aby ww. norma prawa została naruszona w schronisku dla zwierząt w Wojtyszkach.

Stosowany system dużych wybiegów miał zastosowanie jedynie dla części zwierząt przebywających w schronisku. Zwierzęta przebywające na dużych wybiegach posiadały także wydzieloną część legowiskową oraz możliwość schronienia się przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, w tym dodatkowe wyposażenie bud oraz pawilonów w wyściółkę ze słomy lub innych materiałów izolacyjnych, przygotowane na okres zimowy. Twierdzenie, że w schronisku w Wojtyszkach psy utrzymywane były wyłącznie „na piasku w betonowym bunkrze bez bud i zadaszenia” było niezgodne z badanym, w trakcie kontroli urzędowych, stanem faktycznym.

W opinii Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu niesłuszne było twierdzenie, że utrzymywanie zwierząt w większej grupie, uniemożliwia realizację właściwych dla gatunku zachowań. Pies jest zwierzęciem stadnym, a obecność większej liczby zwierząt tego samego gatunku jest wręcz wypełnieniem potrzeb behawioralnych. Jeżeli w grupie zwierząt znajdują się osobniki o cechach wybitnie dominujących, „niespołecznych”, rolą opiekuna jest wychwycenie takich zwierząt i przeniesienie do innych pomieszczeń, w których nie będą stwarzać zagrożenia.

Nadzór urzędowy nad schroniskiem nie znalazł dowodów potwierdzających stosowanie przemocy wobec zwierząt.

Do schroniska trafiają niechciane psy w różnym wieku oraz stanie zdrowia, w tym zwierzęta powypadkowe. Analiza dokumentów dotyczących eutanazji zwierząt w schronisku:

w roku 2010 przy obsadzie zwierząt w ilości 2738 psów (suma zwierząt na koniec 2009r i zwierząt przyjętych do schroniska w 2010r) ilość koniecznych eutanazji wyniosła 66 sztuk , upadki 247

w roku 2011 przy obsadzie zwierząt w ilości 3470 psów ilość wykonanych eutanazji wyniosła 124, upadki 292 psy, 4 koty

w roku 2012 przy obsadzie 4161 (suma zwierząt na koniec 2011r i zwierząt przyjętych do schroniska w 2012r) ilość koniecznych eutanazji wyniosła 95 sztuk , upadki 264 zwierząt

Należy wskaźniki te uznać za niskie i świadczące o dobrej opiece weterynaryjnej. W schronisku przebywa kilka psów po amputacjach kończyn. Nawet poważne urazy i konieczność długotrwałego, specjalistycznego leczenia, nie są zatem traktowane jako wskazanie do eutanazji zwierzęcia.

Powyższe ustalenia znalazły swoje potwierdzenie w opinii prof. Jerzego Monkiewicza. Przy czym stosownie do art. 75 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, traktowanej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu, jak każdy inny dowód w sprawie. Autor opinii, posiada wykształcenie weterynaryjne, prowadzi w szkole wyższej zajęcia z kynologii dla studentów weterynarii. Jest także autorem opracowania „Kynologia. Wiedza o psie”. Jednocześnie przedmiotowa opinia nie miała stanowić prostego odniesienia do obowiązujących przepisów prawa, z zakresu humanitarnej ochrony zwierząt bezdomnych, w tym zakresie właściwy jest bowiem organ administracji publicznej.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu, w wyniku nadzoru nad schroniskiem, dysponował listą gmin, które podpisały umowy ze schroniskiem na odbiór i zapewnienie opieki zwierzętom bezdomnym. Należy jednak zwrócić uwagę, iż zwalczanie bezdomności zwierząt jest zadaniem własnym gminy - przekazany jej do realizacji, stosownie do ustawy o ochronie zwierząt. W tym zakresie powiatowy lekarz weterynarii nie jest organem nadzoru nad gminą. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym organem takim jest wojewoda.

Mając na względzie powyższe Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu, nie mógł potwierdzić czy przedstawione przez Stowarzyszenie dane co do liczby zwierząt odebranych z gmin województwa łódzkiego odnoszą się do schroniska dla zwierząt w Wojtyszkach.

W sprawie należało mieć także na uwadze, iż zgodnie z informacjami, które posiadał Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu, schronisko dla zwierząt w Wojtyszkach nie jest jedynym podmiotem prowadzonym przez p. Longina Siemińskiego, jako osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Inne podmioty ww. przedsiębiorcy nie znajdują się jednak na terenie powiatu sieradzkiego, a więc powiatu na terenie, którego właściwy jest Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu. W tym zakresie sam wnioskodawca, wskazuje, iż podawane przez niego liczby zwierząt z lat 2005-2010 dotyczą firmy „Hotel dla zwierząt i ptactwa domowego” z siedzibą w Łodzi, przy ulicy Kosodrzewiny 56, prowadzonej pierwotnie przez p. Mariolę Siemińską, a dopiero następnie przez p. Longina Siemińskiego. Jednocześnie, jak wnosi samo Stowarzyszenie, „z dokumentów nie wynika, by gminy rozróżniały zakłady w Łodzi i Wojtyszkach”,

Chipowanie zwierząt przyjmowanych do schroniska jest stałą procedurą. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu mógł potwierdzić, iż zdarzają się problemy z odczytem niektórych chipów, wynikające z konstrukcji samych chipów, stosowanych urządzeń do odczytu, czy nawet warunków temperaturowych przy odczycie. Nawet jednak oznakowanie zwierzęcia z zastosowaniem dwóch chipów, ale z pozostawieniem w dokumentacji numerów obu chipów nie stwarza wątpliwości co do tożsamości zwierzęcia. Zwierzę ciągle pozostaje identyfikowalne w sposób jednoznaczny. W przypadku zastosowania innego urządzenia, które będzie w stanie odczytać oba chipy, oba będą potwierdzały, że mamy do czynienia z tym samym zwierzęciem.

Przeprowadzona kontrola w dniu 22 sierpnia 2011 roku (protokół kontroli nr 3/2011 r. z dnia 22 sierpnia 2011r.) na wniosek Stowarzyszenia Obrona Zwierząt ul. 11 Listopada 29, Jędrzejów z dnia 18 sierpnia 2011 roku, w zakresie weryfikacji listy zwierząt załączonej do wniosku i porównanie ze stanem faktycznym ilości zwierząt przebywających w schronisku, które zostały odłapane z terenu gminy Jędrzejów, wykazała, że lista zwierząt jaka została przekazana gminie Jędrzejów przez Hotel dla zwierząt z siedzibą w Łodzi jest zgodna ze stanem faktycznym. Zgodność dotyczyła nie tylko ilości zwierząt ale i oznakowania zwierząt. Przypadki adopcji, eutanazji były w całości udokumentowane.

Wielokrotne kontrole właściwych urzędów Miast oraz Gmin w schronisku w Wojtyszkach, które są każdorazowo odnotowane w Książce kontroli, nie wnosiły uwag do warunków w jakich utrzymywane są zwierzęta przebywające w schronisku. Jednostki kontrolujące nie wskazywały uchybień w zakresie niezgodności ilości zwierząt przebywających w schronisku z ilością zwierząt jaka została odłapana z terenu gminy i przewieziona do schroniska w Wojtyszkach.

Przeprowadzone przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu analiza upadków i dokonanych eutanazji wraz ze szczególnym uwzględnieniem wskazań do ich przeprowadzania, również nie dały podstaw do rozstrzygnięcia wskazanego w uzupełnieniu do wniosku z dnia 08 grudnia 2011 roku.

Zebrane w toku postępowania dokumenty, będące w posiadaniu Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu, wraz z dokumentami przekazanymi przez podmiot, działający na prawach strony - Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, w ocenie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu nie dały podstaw do rozstrzygnięcia zgodnego z oczekiwaniem wnioskodawcy dotyczącego wydania zakazu przyjmowania nowych zwierząt do schroniska dla bezdomnych zwierząt w Wojtyszkach, gm. Brąszewice.

Mając na względzie powyższe Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu, stosownie do art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), decyzją z dnia 4 września 2012 r. nr 427, umorzył postępowanie w całości.

Od przedmiotowej decyzji odwołania w dniu 24 września 2012r. wniosło:

- Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów,
- Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak”,
- Fundacja „Pro Animals - Na Pomoc Zwierzętom”.

W odwołaniach podniesione zostały następujące argumenty:

- nieznaną los znacznej liczby zwierząt przyjmowanych przez p. Longina Siemińskiego;

- niezgodności w zakresie ilości psów o jakich informują gminy z ilością psów przyjętych do ewidencji Schroniska, co wg. skarżących świadczy o celowym zaniechaniu nadzoru;
- niezgodności co do informacji dotyczących ilości padłych i poddanych eutanazji przekazanych do zakładu FARMUTIL HS S.A. z informacjami wykazanymi przez PLW za 2010 rok.

W ocenie skarżących Powiatowy Lekarz Weterynarii uchylił się także od realizacji wniosku organizacji społecznych, zgodnie z którym spełniony byłby wymóg:

- 2,6 m² przeciętnej, łącznej powierzchni pomieszczeń i wybiegów przypadającej na jednego psa w skali całego schroniska;
- wymóg ograniczenia liczby przetrzymywanych razem psów, który zapobiegać będzie walkom, pogryzieniom i zagryzieniom, niezależnie od wielkości konkretnych pomieszczeń, boksów i wybiegów.

Skarżący wnioskowali o uchylenie wydanej decyzji w całości.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu, w wyniku samokontroli własnej decyzji, przeprowadzonej w trybie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie znalazł podstaw do uwzględnienia odwołania.

W wyniku rozpoznania odwołania, dnia 10 grudnia 2013r, Łódzki Wojewódzki Lekarz Weterynarii uchylił w całości zaskarżoną decyzję nr 427 z dnia 4 września 2012r i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji – Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Sieradzu.

Zgodnie z uzasadnieniem decyzji organu II instancji uchylenie decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu nastąpiło z przyczyn innych niż podnoszone przez skarżących.

Organ II instancji odnosi się przede wszystkim do kwestii umorzenia przez organ I instancji postępowania ze względu na jego bezprzedmiotowość i stoi w tym zakresie na stanowisku, że rozstrzygnięcie organu I instancji w tej kwestii było błędne.

W ocenie organu II instancji uzasadnienie wydanej przez PLW decyzji skłania do przyjęcia poglądu, że organ I instancji nie rozróżnia między bezprzedmiotowością postępowania, a bezzasadnością żądania strony. Zdaniem organu II instancji problem ten dostrzeżono już dawno w piśmiennictwie i orzecznictwie, w których bardzo mocno akcentuje się konieczność i celowość rozróżnienia między bezprzedmiotowością postępowania a bezzasadnością żądania strony (J. Borkowski (w:) Komentarz, 1996, s. 463; wyrok NSA z dnia 6 maja 1988 r., IV SA 251/88, ONSA 1989, nr 1, poz. 8).

W tej kwestii wypowiedział się generalnie NSA w wyroku z dnia 29 września 1987 r., IV SA 220/87 (ONSA 1987, nr 2, poz. 67), w którym przyjął, że umorzenie postępowania w I instancji może nastąpić tylko wtedy, gdy postępowanie to było bezprzedmiotowe. Jeśli jednak istnieje stan faktyczny, podlegający uregulowaniu przez organ administracji państwowej, na wniosek strony, bądź z urzędu, postępowanie I instancji nie może być uznane za bezprzedmiotowe" (podobnie wyrok NSA z dnia 10 stycznia 1989 r., SA/Wr 957/88, ONSA 1989, nr 1, poz. 22, zgodnie z którym: "Brak ustawowej przesłanki uwzględnienia żądania zgłoszonego we wniosku wszczynającym postępowanie administracyjne nie czyni tego postępowania bezprzedmiotowym w rozumieniu art. 105 § 1 k.p.a., lecz oznacza jedynie bezzasadność żądania strony").

W toku wznowionego postępowania Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu ustalił co następuje.

W sprawie nie sposób zgodzić się z zarzutem, iż Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu „nie może zawężyć zakresu nadzoru wobec schroniska w Wojtyszkach” do zakresu swojej właściwości miejscowej. Rozszerzenie nadzoru ww. organu rządowej administracji weterynaryjnej byłoby sprzeczne z art. 21 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie terytorialnego zakresu działania oraz siedzib powiatowych i granicznych lekarzy weterynarii (Dz. U. Nr 200, poz. 2057 z późn. zm.).

Mając na względzie normy materialnego prawa administracyjnego, wskazane w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213 poz. 1342 z późn. zm.), jak również rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt (Dz. U. Nr 158, poz. 1657), w sprawie nie sposób również zgodzić się ze stanowiskiem podmiotu na prawach strony postępowania, iż „dwa schroniska (w sensie odrębnych obiektów)” mogą być traktowane „jako jedno schronisko”. Jak wskazuje w odwołaniu sam odwołujący się są to dwa niezależne podmioty,

posiadające odrębne obiekty, nad którymi nadzór sprawowany jest zgodnie z właściwością miejscową organów administracji weterynaryjnej.

Mając na względzie powyższe Powiatowy Lekarz Weterynarii podtrzymuje swoje stanowisko, wyrażone w uzasadnieniu do wcześniejszej decyzji, iż przedmiotem jego kontroli w ramach prowadzonego danego postępowania administracyjnego, zgodnie z właściwością miejscową organu, mogły być jedynie zwierzęta wprowadzone do schroniska w Wojtyszkach.

Faktem jest, iż schronisko dla zwierząt w Wojtyszkach nie jest jedynym podmiotem prowadzonym przez p. Longina Siemińskiego, jako osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Inne podmioty ww. przedsiębiorcy nie znajdują się jednak na terenie powiatu sieradzkiego, a więc powiatu na terenie, którego właściwy jest Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu. Jednocześnie, jak wnosi samo Stowarzyszenie, „z dokumentów nie wynika, by gminy rozróżniały zakłady w Łodzi i Wojtyszkach”.

Ponadto sam wnioskodawca, wskazuje, iż podawane przez niego liczby dotyczą firmy „Hotel dla zwierząt i ptactwa domowego” prowadzonej pierwotnie przez p. Mariolę Siemińską, a dopiero następnie przez p. Longina Siemińskiego. Na marginesie, ponieważ nie dotyczy to tego postępowania administracyjnego w stosunku do indywidualnej oznaczonej strony, organ wskazuje także, że w obiekcie przy ulicy Kosodrzewiny 56, prowadzonym przez p. Mariolę Siemińską również prowadzona była działalność adopcyjna, gdzie z pewnością notowano upadki i eutanazje, czego podmioty działające na prawach strony w ogóle nie biorą pod uwagę.

W tym zakresie Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu zwraca jednocześnie uwagę, iż ewentualne podejrzenie co do liczby i losów zwierząt, wprowadzanych do schroniska przed jego objęciem przez p. Longina Siemińskiego, było podstawą do wystąpienia organu administracji publicznej w dniu 29 kwietnia 2013r do Prokuratora Rejonowego w Sieradzu wraz z przekazaniem całości materiałów otrzymanych od podmiotu na prawach strony.

W kwestii zarzutu dotyczącego „różnicy w ilości psów, o jakich informują gminy, a ilością psów przyjętych do ewidencji schroniska” oraz nieprawidłowości dotyczących „ilości padłych i poddanych eutanazji zwierząt”, w schronisku Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu wskazuje, iż zarzut dotyczący ilości zwierząt padłych i poddanych eutanazji w 2010 roku, które, według odwołujących się, nie bilansują się z ilością zwierząt odebranych przez Zakład Rolniczo-Przemysłowy „FARMUTIL HS” SA. Zarzut ten wynika z brania pod uwagę ilości zwierząt wykazanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu w raporcie z wizytacji schroniska dla bezdomnych zwierząt za 2010 rok.

Podmiot „Hotel dla zwierząt i Ptactwa Domowego” w Wojtyszkach, decyzją Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu nr 401, został zarejestrowany, jako schronisko dla zwierząt z dniem 7 września 2010 roku i wpisany do Rejestru Podmiotów Nadzorowanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu z weterynaryjnym numerem identyfikacyjnym 10143402. Mając to na względzie, raport z wizytacji schroniska w Wojtyszkach został sporządzony za okres od 07.09.2010 do dnia 31.12.2010 roku, a ilość zwierząt padłych i poddanych eutanazji dotyczy tego okresu. W wyniku dokonanej analizy upadków i przeprowadzonych eutanazji oraz na podstawie sporządzonego wykazu ilości zwierząt, która została poddana eutanazji oraz padła w całym 2010 roku na terenie Hotelu dla Zwierząt potwierdzono upadek 247 psów i eutanazję 66 psów. Zaistniała różnica 2 sztuk psów, a nie jak wskazują odwołujący się 208 psów, wynika z błędnych opisów odbieranych ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego przez firmę utylizacyjną. Rozbieżności wynikają np. z opisu jako „pies” zawartości worka w którym znajdowały się odpady pooperacyjne. Pozostałości po przeprowadzanych operacjach ropomacicza (pyometra) lub amputacji kończyn zostały przez firmę odbierającą odpady wpisywane w dokumenty handlowe jako „pies”. Ponadto w rejestrze upadków schroniska nie odnotowano 19 sztuk psów, które padły w dniu 02 czerwca 2010r podczas transportu na skutek zaniedbana osoby odpowiedzialnej za transport. Dnia 7 czerwca 2010r zostały przekazane do utylizacji przez schronisko. Sprawa niedopełnienie obowiązków przez opiekuna zwierząt została skierowana do organów ścigania

Ponadto w tym okresie nie rejestrowane były oddzielnie upadki psów, które nie były przekazane z gmin w ramach zwalczania bezdomności, które nie zostały wprowadzone do rejestru schroniska, w tym padłe w trakcie transportu.

W sprawie sporządzono szczegółowe zestawienie wszystkich zwierząt padłych i poddanych eutanazji z kwestionowanego okresu 2011-2012, wraz z identyfikacją tych zwierząt za pomocą mikrochipów oraz odbiorów padłych zwierząt przez zakład utylizacyjny Farmutil. Zaistniałe pojedyncze różnice zostały wyjaśnione. W wyniku prowadzonych kontroli PLW w Sieradzu w schronisku zmieniono sposób prowadzenia rejestrów i potwierdzania odbioru padłych zwierząt przez lekarza weterynarii.

Od 01 stycznia 2012r zaprowadzony został nowy rejestr, który pozwala na weryfikację padłych i uśpionych zwierząt z transportami do zakładu utylizacyjnego. Przed oddaniem odpadów sprawdzana jest zawartość worków przez osobę odpowiedzialną za sporządzanie dokumentów handlowych.

Odnosząc się do kwestii uchylenia się przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu realizacji wniosku z dnia 9 listopada 2011 roku w zakresie „określenia takiej pojemności schroniska w Wojtyszkach, która spełniać będzie jednocześnie „wymóg min. 2,6m² przeciętnej, łącznej powierzchni pomieszczeń i wybiegów przypadającej na jednego psa w skali całego schroniska” oraz „wymóg ograniczenia liczby przetrzymywanych razem psów, który zapobiegać będzie walkom, pogryzieniom, niezależnie od wielkości konkretnych pomieszczeń, boksów i wybiegów”, należy wskazać, że żądanie takie pozbawione jest podstaw prawnych w normach prawa powszechnie obowiązującego. Przepisy prawa powszechnego nie określają bowiem minimalnej powierzchni wymaganej dla pojedynczych zwierząt przetrzymywanych w schronisku.

Realizacja wniosku o ograniczenie liczby przetrzymywanych razem psów, który ma zapobiegać pogryzieniom czy walkom nie znalazła podstaw, uwzględniając przede wszystkim ilość psów które padły lub wymagały eutanazji w schronisku w wyniku ran po pogryzieniach w 2010 roku – 9 sztuk, w 2011 roku 45 sztuk, w roku 2012- 38 sztuk. W szczególności analiza upadków nie wskazuje na istnienie zjawisk nadmiernej ilości zagryzień wśród zwierząt, zwłaszcza w odniesieniu do liczby zwierząt przebywających w schronisku. Miejsca, w których dochodzi do pogryzień nie dotyczą wyłącznie dużych boksów, również mają miejsce w boksach, w których przebywają np. dwa psy.

W odniesieniu do ograniczenia ilości psów w sektorach została wydana decyzja z urzędu nr 32/2012 z 14 lutego 2012r. Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu, nakazująca wybudowanie i wyposażenie nowych boksów dla pojedynczych zwierząt w ilości 160 sztuk, dla 350 sztuk psów z terminem wykonania zaleceń do dnia 1 lipca 2012 roku. Termin wykonania obowiązku został na wniosek podmiotu, wydłużony z powodu wskazanych problemów finansowych i organizacyjnych. Wykonanie obowiązków zostało potwierdzone protokołem kontroli sprawdzającej nr1a z dnia 21 stycznia 2013.

Schronisko podjęło dalsze działania polegające na budowie kolejnych pojedynczych boksów w łącznej ilości 600szt w celu przemieszczenia zwierząt z boksów grupowych.

W schronisku były przeprowadzone wielokrotnie kontrole urzędowe Powiatowego Lekarza Weterynarii. Było to zarówno kontrole planowe jak i pozaplanowe (doraźne). Ich wyniki zostały udokumentowane w formie protokołów: z dnia 22 marca 2011 r. nr 1/2011, 19 maja 2011 r. nr 2/2011, 6 czerwca 2011 r. nr SPIWET 3/2011 r., 22 sierpnia 2011 r. nr 3/2011 r., 2 listopada 2011 r. nr 4/2011, z 22 listopada 2011 r. nr 6/2011 oraz w roku 2012 z dnia 3 lutego 2012 r. nr 1/2012, z 14 marca 2012 r. nr 2/2012, z 6 czerwca 2012 r. nr 3/2012, z 5 lipca 2012 r. nr 4/2012 r.

Kontrole te były prowadzone w zakresie spełniania wymagań weterynaryjnych określonych w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213 poz. 1342 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt (Dz. U. Nr 158, poz. 1657), jak również w zakresie przestrzegania zasad humanitarnej ochrony zwierząt określonych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r., nr 106, poz. 1002).

Niezależnie od powyższego, zgodnie z ustawą o Inspekcji Weterynaryjnej oraz ustawą o kontroli w administracji rządowej, w ramach nadzoru nad działaniami Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu, prowadzone były kontrole wewnętrzne przez Łódzkiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii z dnia 11 maja 2010 r. (protokół kontroli z dnia 31 maja 2010r.), z dnia 22 grudnia 2010r., z dnia 26 października 2011 r., których wyniki zostały udokumentowane w formie protokołów z dnia 13 stycznia 2011 r. i 3 listopada 2011 r.

W ramach kontroli Powiatowego Lekarza Weterynarii przeprowadzonej przez Łódzkiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w dniach 19 i 26 listopada 2012 r. w schronisku stwierdzono pewne nieprawidłowości (określone w protokole oględzin z dnia 27 listopada 2012 r.), które zaistniały po

proszonym postępowaniu administracyjnym przez organ I instancji i wydanej wcześniej decyzji administracyjnej dotyczącej schroniska.

W tym zakresie Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu przy wydawaniu decyzji w dniu 4 września 2012r nie mógł jednak przewidzieć zaistnienia faktów, które organ II instancji mógł ocenić jako uchybienia sprawowanego nadzoru. Kwestie te dotyczyły demontażu chłodni dla ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, która w chwili wydania decyzji była na stanie schroniska oraz zmian w procedurach karmienia, które obejmowały jednodniowe głodówki, które również miały miejsca po wydaniu wcześniejszej decyzji przez organ I instancji.

Wskazane przy uchyleniu decyzji pojedyncze błędy w prowadzonych rejestrach schroniska, np. potwierdzenie w rejestrze za pomocą wyłącznie podpisu bez pieczętki, nie powinny być traktowane uchybienia dające podstawę do wydania decyzji zgodnej z wnioskiem podmiotu działającego na prawach strony. Uchybienia te zostały usunięte przez schronisko.

Nie można pominąć faktu, że kontrola w Schronisku przeprowadzona była także przez Najwyższą Izbę Kontroli - Delegaturę w Łodzi, w przedmiocie przestrzegania prawa ochrony zwierząt, której wyniki zostały udokumentowane w formie protokołu nr LLO-04101-08-07/2010 P/10/124, podpisanego w dniu 30.12.2010 r. oraz wystąpienia pokontrolnego nr LLO-04101-08-07/2010 z dnia 18 stycznia 2011 r.

Ponadto zauważyć należy, że stan faktyczny schronisku podlega ciągłym zmianom, co jest nie do uniknięcia przy tak dużym obiekcie. W trakcie kontroli w dniach 19 i 26 listopada 2012r, montowane były nowe pawilony w boksach tzw. "10", również montowane były nowe budy w nowych boksach, tzw. „pojedynkach”, w związku z przygotowaniem schroniska do warunków zimowych. Wskazane jako uchybienia braki w przygotowaniach do warunków zimowych, w trakcie kontroli były w trakcie realizacji.

Mając na względzie powyższe Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu dołączył do akt sprawy:

- decyzję Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu 552/2012 z dnia 28 listopada 2012r dotyczącą ukończenia przygotowania do zimy w nowych boksach i ukończenia budowy nowych pawilonów w 2 boksach sektora X schroniska;
- wystąpienie pokontrolne Łódzkiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii z dnia 9 stycznia 2013r znak WIWZdr.1611.1.55.2012 wraz załącznikiem zawierającym wyjaśnienia PLW w sprawie wykazanych w wystąpieniu pokontrolnym uchybień.
- opinię dotyczącą zmiany sposobu żywienia psów przebywających w schronisku podpisana przez prof. zw. dr hab. Jerzego Monkiewicza, lek wet Agnieszkę Janeczek oraz lek wet Agnieszkę Kurosad;
- protokół kontroli schroniska z dnia 21 stycznia 2013, przeprowadzonej przez lek wet Aleksandrę Rawicką i lek wet Pawła Ciukaj dotyczącej warunków bytowych w okresie zimowym oraz zaleceń pokontrolnych ujętych w wystąpieniu pokontrolnym Łódzkiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii znak WIWZdr.1611.1.55.2012;
- analizy dotyczące upadków, eutanazji oraz odbioru padłych zwierząt za lata 2010i 2011
- zawiadomienie Prokuratora Rejonowego o postanowieniu o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie znęcania się nad zwierzętami znajdującymi się w Hotelu dla Zwierząt i Płactwa Domowego w Wojtyszkach z dnia 29 stycznia 2013r.
- wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Łodzi z dnia 05 lutego 2013r, w sprawie nadzoru nad schroniskiem w okresie 2011-2012r
- przekazanie w dniu 29 kwietnia 2013r do Prokuratora Rejonowego w Sieradzu całości materiałów Stowarzyszenia celem wyjaśnienia, wg stowarzyszenia, zaginięcie 2000 psów przyjętych w latach 2005-2010r.
- protokół kontroli schroniska nr 4/2013 z dnia 08.05.2013r stanowiące podstawę do wydania decyzji administracyjnej PLW w Sieradzu nr 219 z dnia 14 maja 2013r nakazującej wstrzymanie przyjmowania nowych zwierząt do czasu usunięcia uchybień,
- protokół oględzin, sporządzony w dniu 13 czerwca 2013r przez pracowników WIW Łódź oraz pracownika PIW Sieradz lek wet Pawła Ciukaj
- protokół kontroli z dnia 25.06.2013 dotyczącej zabezpieczenia dobrostanu zwierząt w schronisku w związku z panującymi upałami.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki. Wg NIK pozytywną ocenę uzasadniają: posiadanie wymaganych decyzji i zezwoleń umożliwiających prowadzenia schroniska , właściwy stan techniczny i sanitarny schroniska , zapewnienie właściwych warunków

bytownia zwierząt, rzetelne prowadzenie ewidencji zwierząt, prawidłowe sprawowanie opieki weterynaryjnej, prawidłowe uregulowanie prowadzenia adopcji zwierząt.

W wystąpieniu pokontrolnym odnotowano zastrzeżenia, lecz w ocenie PLW w Sieradzu nie wszystkie wynikają one bezpośrednio z prawa powszechnie obowiązującego i przez to nie mogły być sankcjonowane w formie decyzji administracyjnej. Nieprawidłowości dotyczące braku pomieszczenia do przechowywania karmy chłodzonej po jego demontażu w okresie jesiennym oraz brak wybiegów dla małej części psów, co zaistniało w wyniku prowadzonych prac budowlanych, zostało przez Inspekcję Weterynaryjną dostrzeżone i było przedmiotem działań administracyjnych.

Dokonując oceny całości zgromadzonych w aktach sprawy dokumentów oraz przyporządkowując ustalony w nich stan faktyczny sprawy z normami prawa powszechnie obowiązującego zawartymi w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213 poz. 1342 z późn. zm.), jak również rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt (Dz. U. Nr 158, poz. 1657), Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu stwierdził, iż w sprawie nie ma podstaw prawnych do wydania decyzji zgodnej z wnioskiem podmiotu na prawach strony.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) strona i podmiot uczestniczy w postępowaniu na prawach strony w toku postępowania miały możliwość zapoznania się z zebranymi dowodami w sprawie.

Mając na względzie powyższe, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sieradzu zdecydował jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 w zw. z art. 31 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego stronie oraz podmiotowi na prawach strony, który uczestniczył w postępowaniu administracyjnym, przysługuje prawo do złożenia odwołania od niniejszej decyzji do Łódzkiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Łodzi, za pośrednictwem Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sieradzu, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej decyzji.



Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Sieradzu
Przewłocki
lek. wet. Leszek Przewłocki

Otrzymują

- 1/ Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 listopada 29
28-300 Jędrzejów
2. Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki
nad Zwierzętami „Zwierzak”
ul. Wesola 51 pok. 307
25-363 Kielce
3. Fundacja „Pro-Animals-Na Pomoc
Zwierzętom”
ul. Stachiewicza 35b/70
31-328 Kraków
4. Longin Siemiński
prowadzący działalność gospodarczą
pod firmą
Hotel dla Zwierząt i Ptactwa Domowego
Wojtyszki 18, 98-277 Brąszewice

Do Wiadomości

Dr n. wet. Roman Owecki
Łódzki Wojewódzki Lekarz Weterynarii
w Łodzi