

Sieradz, dnia 14 lutego 2018 r.

SKO.4191/1/18

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu w składzie orzekającym:

Ewa Maćczak - przewodnicząca składu

Kamil Walczak - członek składu

Kamila Skowrońska-Szewczyk - członek składu

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 lutego 2018 r. zażalenia Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie, reprezentowanego przez Prezesa Zarządu Agnieszkę Lechowicz, na niezatwierdzenie przez Wójta Gminy Brąszewice w terminie sprawy dotyczącej cofnięcia Longinowi Siemińskiemu zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Brąszewice oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt na nieruchomości nr 47/1, o pow. 3,8741 ha, położonej w miejscowości Wojtyszki 18, gm. Brąszewice - na podstawie art. 37 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w zw. z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r., poz. 935)

uznaje zażalenie za nieuzasadnione.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 marca 2012 r., znak: IT.6140.3.2012, Wójt Gminy Brąszewice udzielił Longinowi Siemińskiemu zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Brąszewice oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt na nieruchomości nr 47/1, o pow. 3,8741 ha, położonej w miejscowości Wojtyszki 18, gm. Brąszewice. Decyzja po reformowaniu została utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu decyzją z dnia 23 maja 2012 r., znak: SKO.401/688/OC/12.

W dniu 30 sierpnia 2012 r. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie wystąpiło z wnioskiem o cofnięcie Longinowi Siemińskiemu udzielonego zezwolenia. Wójt Gminy Brąszewice decyzją z dnia 9 listopada 2012 r., znak: IT.6140.13.2012, odmówił uwzględnienia ww. wniosku. Decyzja została utrzymana w mocy decyzją Kolegium z dnia 24 grudnia 2012 r., znak: SKO.401/1242/OC/12.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi wyrokiem z dnia 24 maja 2013 r., sygn. akt II SA/Łd 236/13, oddalił skargę Stowarzyszenia wniesioną na ww. decyzję.

Naczelny Sąd Administracyjny po rozpatrzeniu skargi kasacyjnej wywiezionej przez Stowarzyszenie od wskazanego orzeczenia wyrokiem z dnia 17 marca 2015 r., sygn. akt II OSK 2136/13, uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi wyrokiem z dnia 22 września 2015 r., sygn. akt II SA/Łd 559/15, uchylił decyzję Kolegium z dnia 24 grudnia 2012 r., znak: SKO.401/1242/OC/12 oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy Brąszewice z dnia 9 listopada 2012 r., znak: IT.6140.13.2012. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 31 sierpnia 2017 r., sygn. akt II OSK 3038/15, oddalił skargę kasacyjną Longina Siemińskiego na wydane orzeczenie.

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego wpłynął do Kolegium w dniu 21 listopada 2017 r. Przekazane z Sądu akta sprawy Kolegium odesłało Wójtowi Gminy Brąszewice w dniu 28 grudnia 2017 r. Przesyłka została doręczona organowi w dniu 29 grudnia 2017 r.

W dniu 22 stycznia 2018 r. Stowarzyszenie Obrona Zwierząt z siedzibą w Jędrzejowie wystąpiło do Kolegium z zażaleniem na niezłatwienie przez Wójta Gminy Brąszewice w terminie sprawy dotyczącej cofnięcia Longinowi Siemińskiemu zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Brąszewice oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt na nieruchomości nr 47/1, o pow. 3,8741 ha, położonej w miejscowości Wojtyszki 18, gm. Brąszewice. Stowarzyszenie wskazało, że oczekuje na załatwienie sprawy już 4,5 miesiąca (tj. od wydania rozstrzygnięcia przez NSA) i nie zostało w żaden sposób poinformowane o czynnościach podejmowanych w sprawie. Pismo z dnia 28 grudnia 2017 r. skierowane do organu z zapytaniem o stan sprawy pozostało bez odpowiedzi.

W dniu 25 stycznia 2018 r. Wójt Gminy Brąszewice wykonując zalecenie Naczelnego Sądu Administracyjnego zawarte w wyroku z dnia 31 sierpnia 2017 r., sygn. akt II OSK 3038/15, wezwał Longina Siemińskiego do złożenia wyjaśnień w sprawie oraz dokumentów.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu ustaliło i zważyło, co następuje:

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że w dniu 1 czerwca 2017 r. weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, wprowadzona ustawą z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r., poz. 935). Zgodnie z art. 16 ustawy nowelizującej do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia niniejszej ustawy ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy zmienianej w brzmieniu dotychczasowym.

Postępowanie w przedmiocie cofnięcia Longinowi Siemińskiemu zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt zostało wszczęte w dniu 30 sierpnia 2012 r., zatem zastosowanie w sprawie znajdują przepisy k.p.a. w kształcie obowiązującym do dnia 1 czerwca 2017 r., w tym w szczególności art. 37 k.p.a. Zgodnie z

brzmieniem § 1 ww. przepisu na niezakończenie sprawy w terminie określonym w art. 35, w przepisach szczególnych, ustalonym w myśl art. 36 lub na przewlekłe prowadzenie postępowania stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia, a jeżeli nie ma takiego organu - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Zgodnie z § 2 tego przepisu organ wymieniony w § 1, uznając zażalenie za uzasadnione, wyznacza dodatkowy termin załatwienia sprawy oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezakończenia sprawy w terminie, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających naruszaniu terminów załatwiania spraw w przyszłości. Organ stwierdza jednocześnie, czy niezakończenie sprawy w terminie miało miejsce z rażącem naruszeniem prawa.

Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu oraz orzecznictwie sądów administracyjnych, powyższy przepis wyróżnia dwa stany: stan beczynności oraz przewlekłe prowadzenie postępowania. Z beczynnością mamy do czynienia wówczas, gdy dochodzi do przekroczenia terminu załatwienia sprawy, czy to na skutek niepodjęcia żadnych czynności, czy też prowadzenia postępowania i nie zakończenia go wydaniem stosowanego aktu administracyjnego, w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub w przepisach szczególnych. Dla uznania beczynności organu konieczne jest ustalenie, czy organ administracji był w danej sprawie zobowiązany do wydania decyzji lub innego aktu albo do podjęcia czynności. Natomiast, gdy organ administracji publicznej podejmuje wprawdzie czynności w toku prowadzonego postępowania, lecz są one nieefektywne lub pozorne, innymi słowy, gdy organ nie dochowuje należytej staranności, aby zakończyć postępowanie w rozsądnym terminie, wówczas mamy do czynienia z przewlekłością. Przewlekłe poprowadzenie postępowania administracyjnego to opieszale, niesprawne i nieskuteczne działania organu w sytuacji, gdy sprawa mogła być załatwiona w terminie krótszym, jak również nieuzasadnione przedłużanie terminu załatwienia sprawy. Przewlekłość to również stan postępowania administracyjnego, który nie charakteryzuje się odpowiednią koncentracją czynności procesowych niezbędną w świetle art. 12 k.p.a., ustanawiającego zasadę szybkości postępowania (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 22 czerwca 2017 r., sygn. akt II SAB/Po 30/17, publ. LEX nr 2340953; wyrok NSA z dnia 13 sierpnia 2013 r., sygn. akt II OSK 549/13, publ. LEX nr 1369030; wyrok WSA w Łodzi z dnia 7 marca 2012 r., sygn. akt II SA/Łd 2/12, publ. LEX nr 1139147).

W rozpatrywanej sprawie Wójt Gminy Brąszewice nie dopuścił się beczynności. Wymaga podkreślenia, że skoro organ otrzymał od Kolegium akta sprawy w dniu 29 grudnia 2017 r., to miesięczny termin na załatwienie sprawy upływał z dniem 29 stycznia 2018 r., natomiast dwumiesięczny dla spraw skomplikowanych w dniu 28 lutego 2018 r. Biorąc pod uwagę, że przedmiotowa sprawa ma niewątpliwie charakter skomplikowany i wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w znacznym zakresie, na co wskazuje treść wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 sierpnia 2017 r., sygn. akt II OSK 3038/15, należy uznać tę ostatnią datę za wyznaczającą termin zakończenia postępowania.

Ponadto zauważyć należy, że w dacie złożenia zażalenia przez Stowarzyszenie organ nie przekroczył nawet miesięcznego terminu na załatwienie sprawy. Wójt Gminy Brąszewice - zgodnie z zaleceniem Naczelnego Sądu Administracyjnego zawartym w ww. wyroku - podjął czynności zmierzające do wyjaśnienia sprawy, o czym świadczy

wezwanie z dnia 25 stycznia 2018 r., znak: IT.6140.13.12.2018, skierowane do Longi-
na Siemińskiego.

Poza sporem jest, że Wójt Gminy Brąszewice powinien był udzielić Stowarzy-
szeniu odpowiedzi na zapytanie z dnia 28 grudnia 2017 r. o stan sprawy, jednak kwe-
stia ta nie ma wpływu na możliwość uznania zażalenia na niezłatwienie przedmioto-
wej sprawy w terminie za uzasadnione.

W świetle wskazanych okoliczności Kolegium postanowiło jak w sentencji.


Na postanowienie nie służy zażalenie.

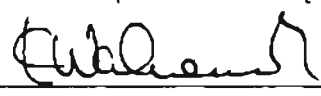
Otrzymują:

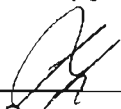
- ① Stowarzyszenie Obrona Zwierząt
ul. 11 Listopada 29
28-300 Jędrzejów
2. Wójt Gminy Brąszewice
3. a.a



Skład orzekający Kolegium:


E. Maćczak - przewodnicząca składu


K. Walczak - członek składu


K. Skowrońska-Szewczyk - członek składu