



**STOWARZYSZENIE OBRONA ZWIERZĄT**  
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów  
tel. 607-171-458, www.obrona-zwierzat.pl  
**KRS 0000292939 REGON 260199276 NIP 656-22-72-801**  
Alior Bank S. A. **75 2490 0005 0000 4500 7398 2092**

*“Możemy człowieka ocenić po tym, jak traktuje zwierzęta” - Immanuel Kant (1724-1804)*

---

Jędrzejów, 15.01.2018 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Sieradzu**

*za pośrednictwem*

**Wójta Gminy Brąszewice**

**Skarżący:**

**Stowarzyszenie Obrona Zwierząt  
ul. 11 Listopada 29, 28-300 Jędrzejów**

### **Zażalenie na niezakończony termin**

Działając na podstawie art. 37 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej: k.p.a.), Stowarzyszenie Obrona Zwierząt, KRS 0000292939, organizacja pożytku publicznego, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, wnosi zażalenie na niezakończony termin przez Wójta Gminy Brąszewice z wniosku skarżącego o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia Longinowi Siemińskiemu na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Skarżący wnosi o:

- wyznaczenie organowi dodatkowego terminu zakończenia sprawy;
- wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezakończony terminu sprawy;
- stwierdzenie, że niezakończony terminu sprawy miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

## Uzasadnienie

Na wstępie skarżący wskazuje, iż zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 07.04.2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw, do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie noweli (01.06.2017 r.) ostateczną decyzją lub postanowieniem, stosuje się przepisy k.p.a. w brzmieniu dotychczasowym.

W dniu 28.08.2012 r. skarżący złożył do Wójta Gminy Brąszewice wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia wydanego decyzją Wójta Gminy Brąszewice z dnia 30.03.2012 r., znak: IT.6140.3.2012, zezwalającą Longinowi Siemińskiemu na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt.

W dniu 09.11.2012 r., decyzją znak: IT.6140.13.2012, organ odmówił cofnięcia przedmiotowego zezwolenia. Decyzja ta została utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu decyzją z dnia 24.12.2012 r., znak: SKO.401/1242/OC/12, a skarga złożona na tę decyzję przez Stowarzyszenie została przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi oddalona wyrokiem z dnia 24.05.2013 r., sygn. akt II SA/Łd 236/13. Z kolei, w wyniku skargi kasacyjnej Stowarzyszenia, wyrok WSA w Łodzi został uchylony przez Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt II OSK 2136/13. Po przekazaniu sprawy WSA w Łodzi do ponownego rozpoznania, w dniu 22.09.2015 r. wydał on wyrok sygn. akt II SA/Łd 559/15, którym uchylił decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławcze w Sieradzu z dnia 24.12.2012 r., znak: SKO.401/1242/OC/12 oraz decyzję Wójta Gminy Brąszewice z dnia 09.11.2012 r., znak: IT.6140.13.2012. Wyrok ten został zaskarżony przez Longina Siemińskiego do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który wyrokiem z dnia 31.08.2017 r., sygn. akt II OSK 3038/15, oddalił skargę kasacyjną. Tak więc w tym dniu wyrok WSA w Łodzi sygn. akt II SA/Łd 559/15 stał się prawomocny, a sprawa wróciła do ponownego rozpoznania przez Wójta Gminy Brąszewice.

Postępowanie w tej sprawie trwa więc już od 5,5 roku. Jakby to był czas zbyt krótki, aktualnie skarżący już od 4,5 mies. (od czasu wyroku NSA), oczekuje na rozstrzygnięcie sprawy przez Wójta Gminy Brąszewice. Do dnia złożenia niniejszego zażalenia skarżący nie został poinformowany o żadnych czynnościach podjętych w sprawie. Czas jałowego biegu postępowania przekroczył terminy przewidziane art. 35 k.p.a., zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego winno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

W dniu 28.12.2017 r. skarżący wystąpił do organu z zapytaniem o bieg sprawy (w załączniku) – do dzisiaj bez odpowiedzi.